



# **COMPORTAMENTO DOS ALUNOS E TRABALHO EM SALA DE AULA**

## **RELATÓRIO SÍNTESE DOS DADOS DOS CONSELHOS DE DOCENTES E DE TURMA**

**(REUNIÕES DO 1º SEMESTRE DE 2021/2022)**

**EQUIPA DE AUTOAVALIAÇÃO DO AEGP**

## ÍNDICE

Índice	1
Introdução	2
Resultados alunos	4
Resultados turmas	7
Síntese dos resultados	20
Conclusões	24

# INTRODUÇÃO

O presente relatório sistematiza as informações recolhidas nas atas dos concelhos de turma e do conselho de docentes do 1º semestre sobre a avaliação do comportamento disciplinar dos alunos e do trabalho em sala de aula.

Quatro questões organizaram a recolha de dados.

Que percentagem de **menções negativas** (*Insuficiente e Muito Insuficiente*) foi atribuída, ao comportamento individual dos alunos, pelos Conselhos de Turma/Conselho de Docentes, na reunião de avaliação do 1º semestre?

Que percentagem de **menções negativas** (*Insuficiente e Muito Insuficiente*) foi atribuída pelos Conselhos de Turma/Conselho de Docentes, à participação individual dos alunos no trabalho de sala de aula, na reunião de avaliação do 1º semestre?

Como se distribuíram as menções qualitativas (*Muito Insuficiente, Insuficiente, Suficiente, Bom e Muito Bom*) atribuídas ao **comportamento global da turma**, pelos Conselhos de Turma, na reunião de avaliação do 1º semestre?

Como se distribuíram as menções qualitativas (*Muito Insuficiente, Insuficiente, Suficiente, Bom e Muito Bom*) atribuídas à participação global da turma no trabalho de sala de aula, pelos Conselhos de Turma na reunião de avaliação do 1º semestre?

Nota: não existe informação, na atas das turmas do 10º ano Secundário Profissional, referente ao trabalho de sala de aula.

Na síntese dos resultados e nas conclusões são apresentadas comparações com os resultados das avaliações intercalares.

# **RESULTADOS ALUNOS**

## COMPORTAMENTO DISCIPLINAR EM SALA DE AULA

**Questão:** Que percentagem de **menções negativas** (*Insuficiente e Muito Insuficiente*) foi atribuída, ao comportamento individual dos alunos, pelos Conselhos de Turma/Conselho de Docentes, na reunião de avaliação do 1º semestre? Resposta nos gráficos 1 e 2.

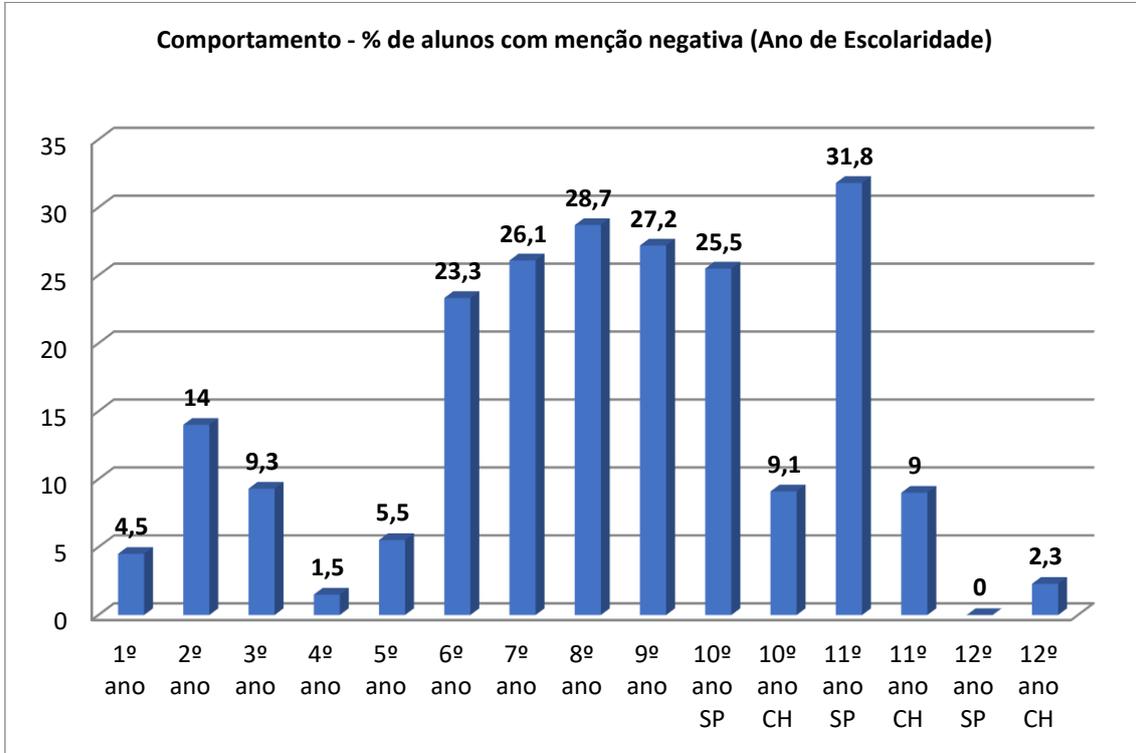


Gráfico 1

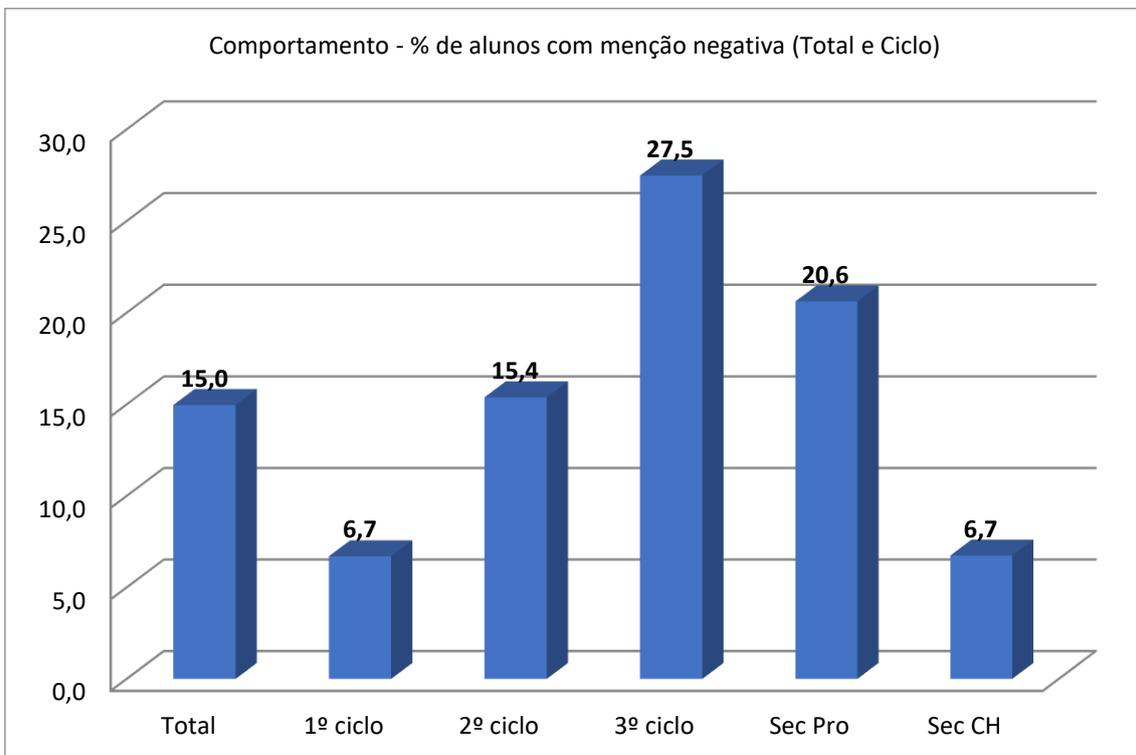


Gráfico 2

## PARTICIPAÇÃO NO TRABALHO DE SALA DE AULA

**Questão:** Que percentagem de **menções negativas** (*Insuficiente e Muito Insuficiente*) foi atribuída pelos Conselhos de Turma, à participação individual dos alunos no trabalho de sala de aula, na reunião de avaliação do 1º semestre? Resposta nos gráficos 3 e 4. [Não há dados do 1º Ciclo]

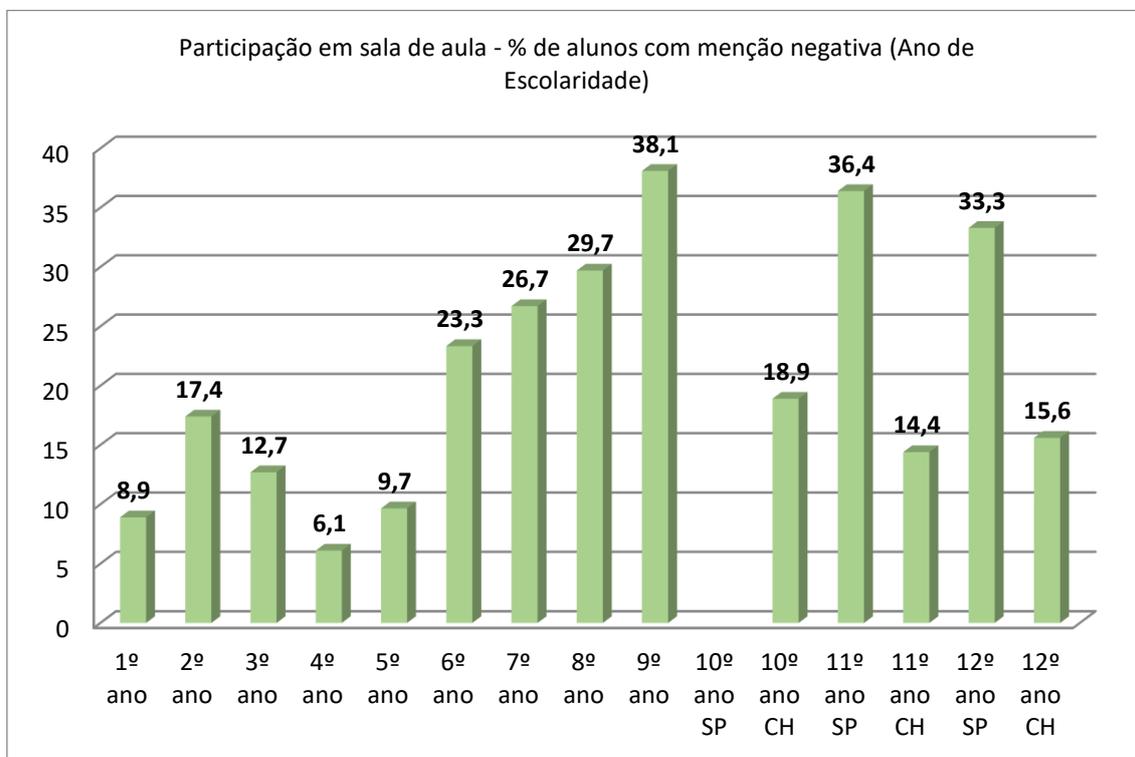


Gráfico 3

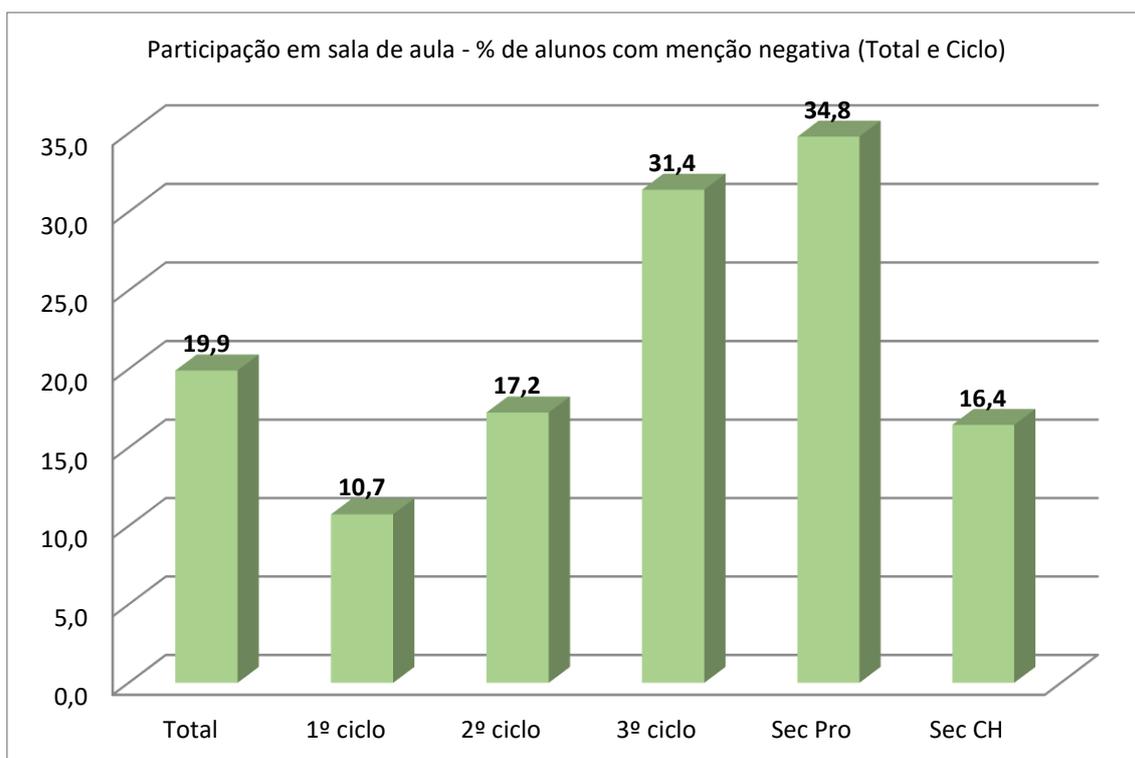


Gráfico 4

# **RESULTADOS TURMAS**

**Questão:** Como se distribuíram as menções qualitativas (*Muito Insuficiente, Insuficiente, Suficiente, Bom e Muito Bom*) atribuídas ao **comportamento global da turma**, pelos Conselhos de Turma/Conselho de Docentes, na reunião de avaliação do 1º semestre? Resposta nos gráficos 5 a 15.

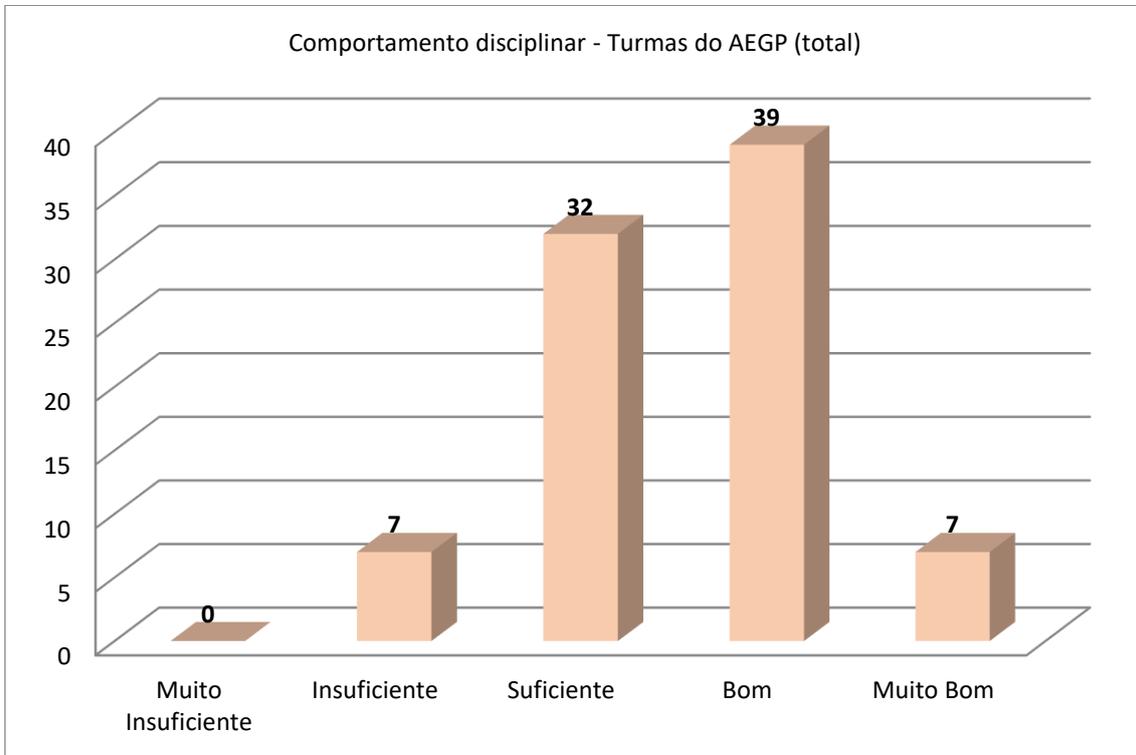


Gráfico 5

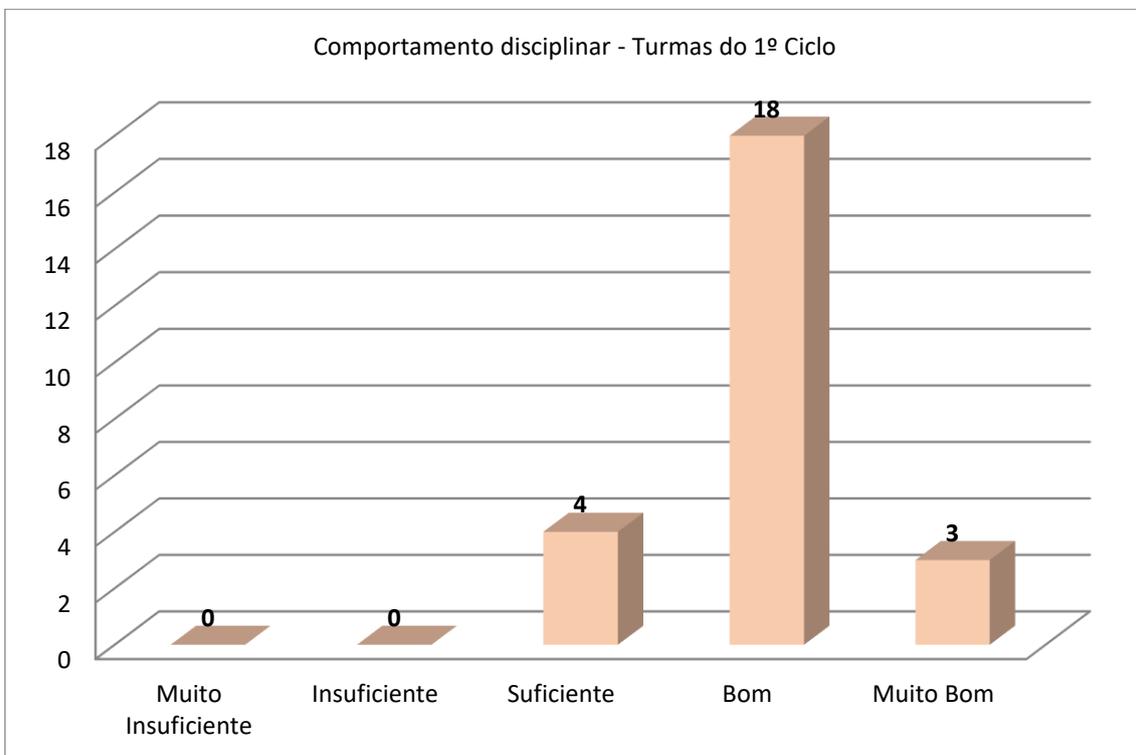


Gráfico 6

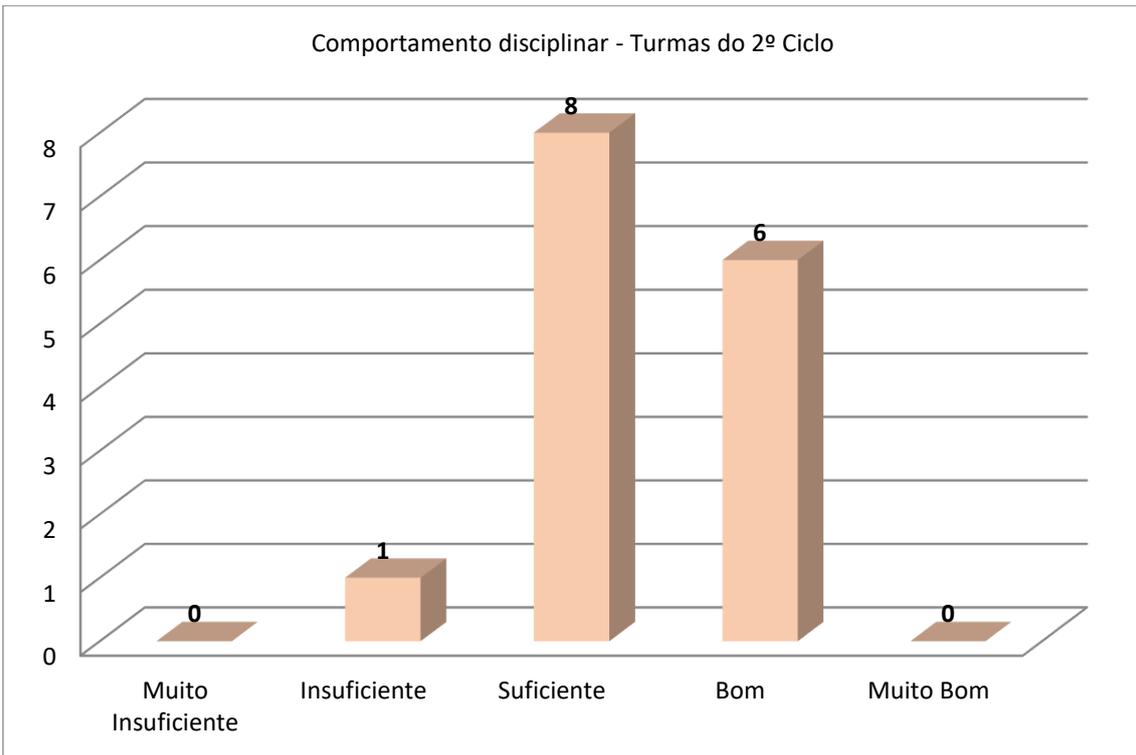


Gráfico 7

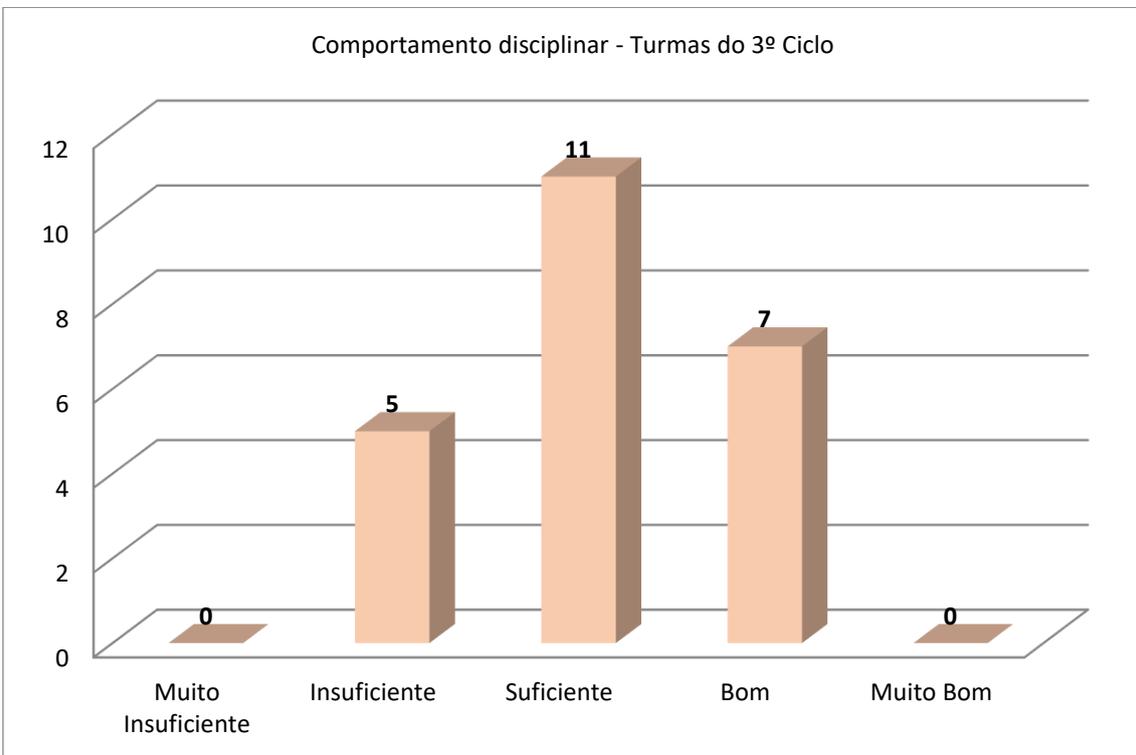


Gráfico 8

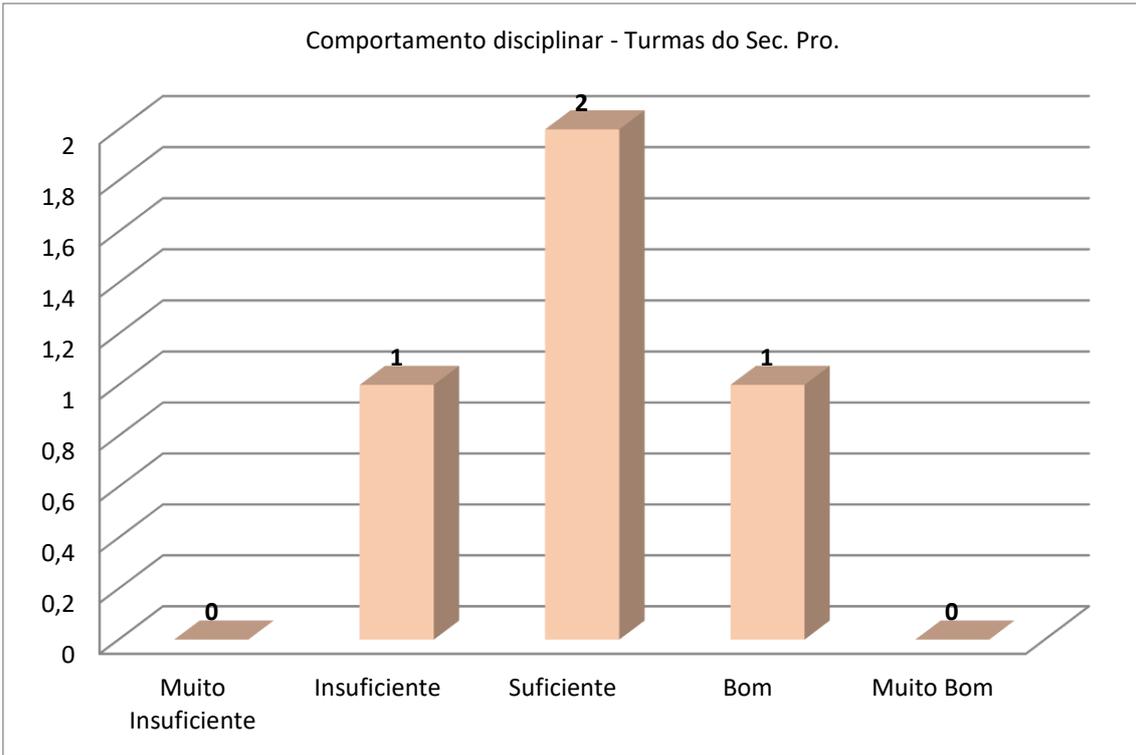


Gráfico 9

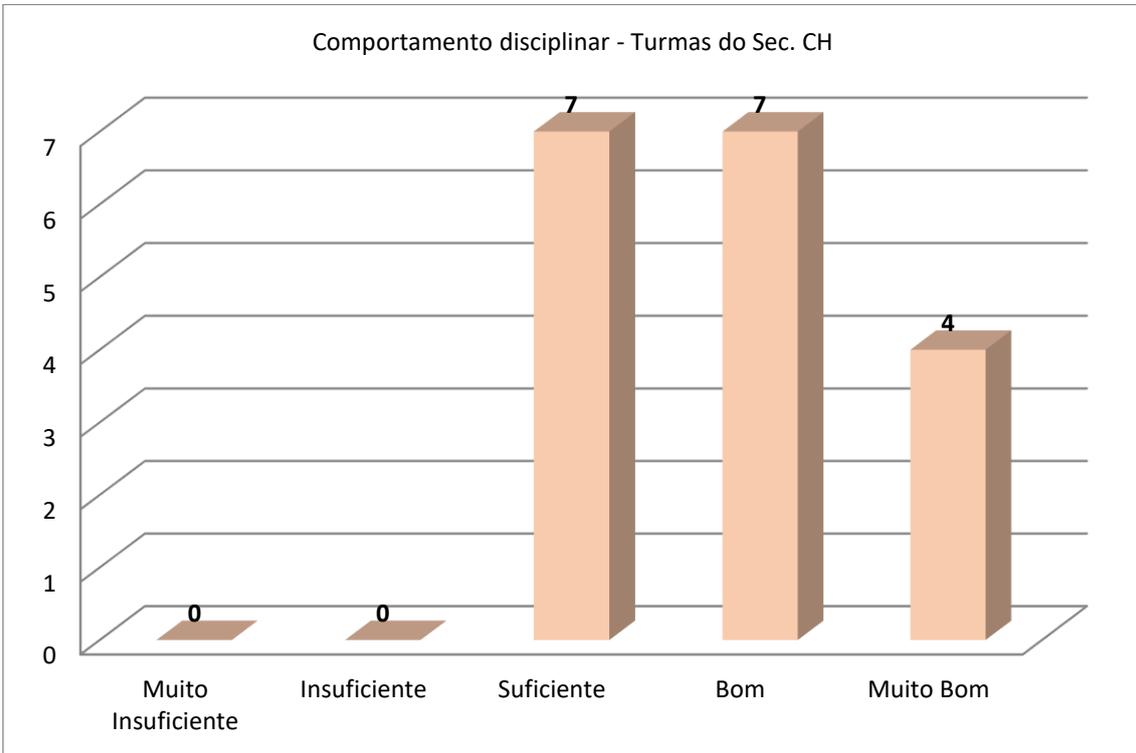


Gráfico 10

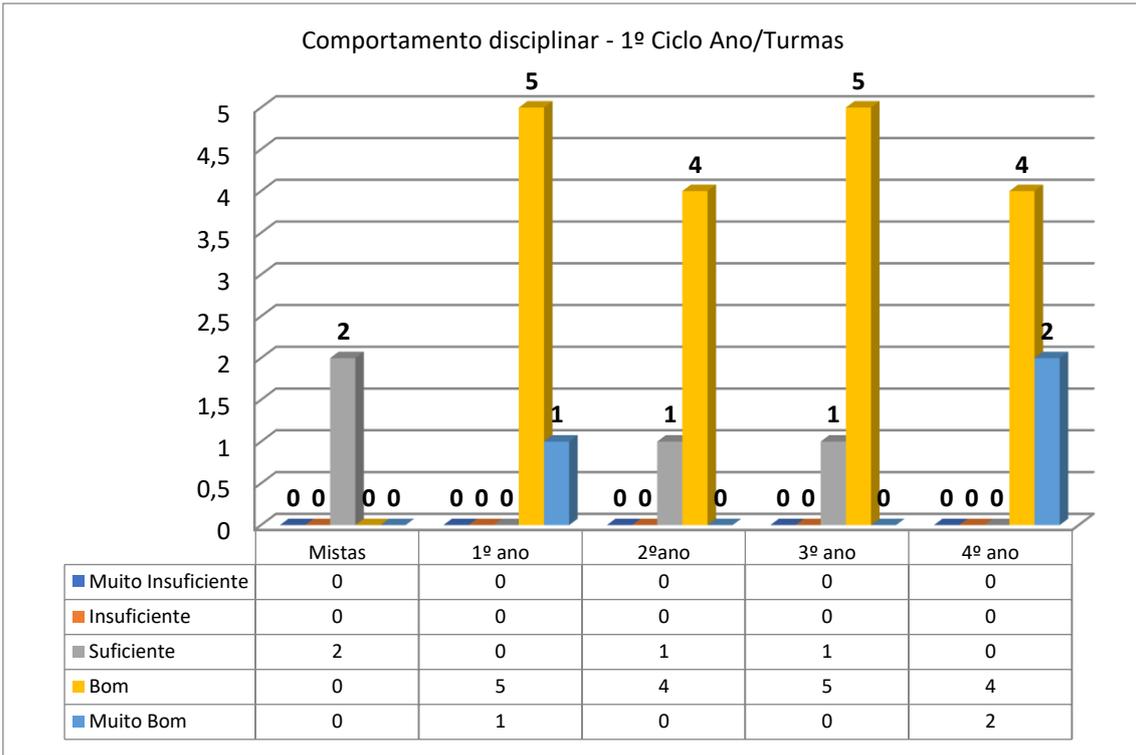


Gráfico 11

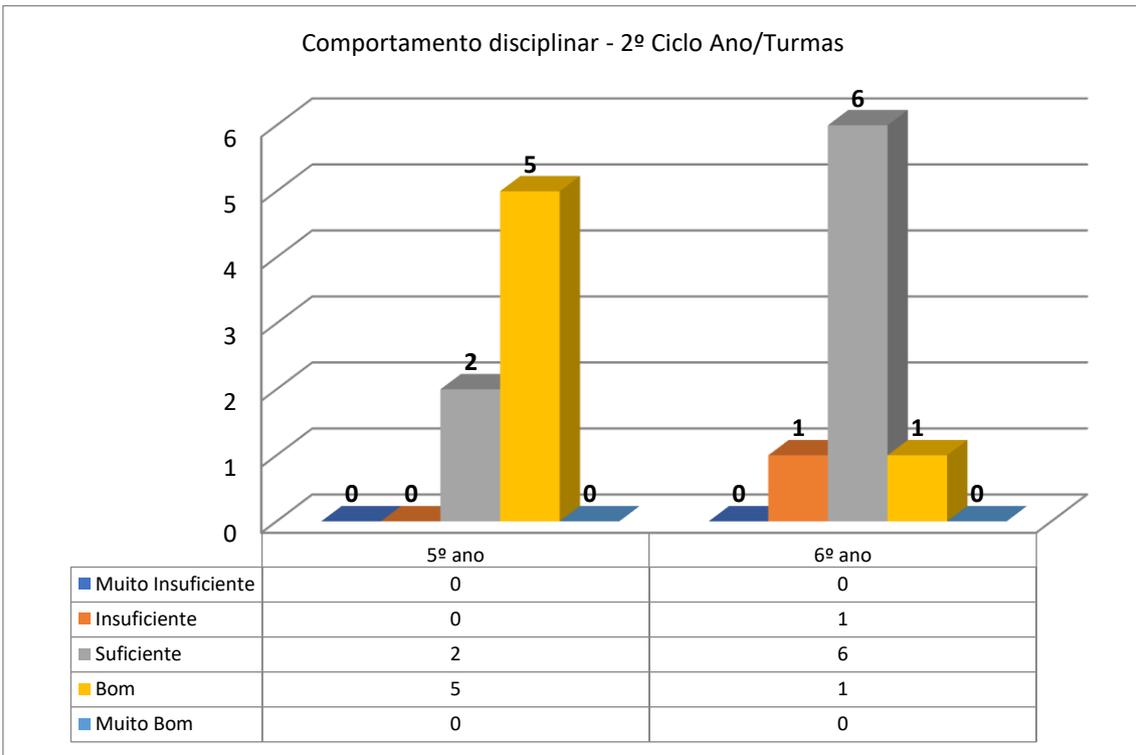


Gráfico 12

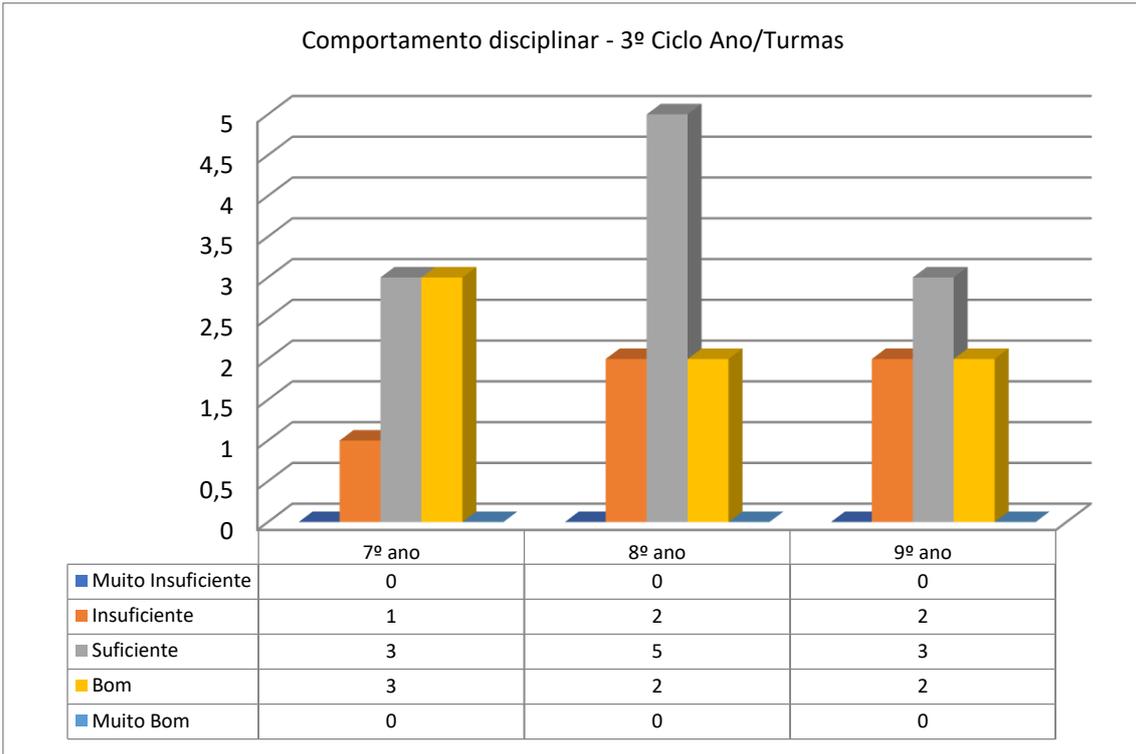


Gráfico 13

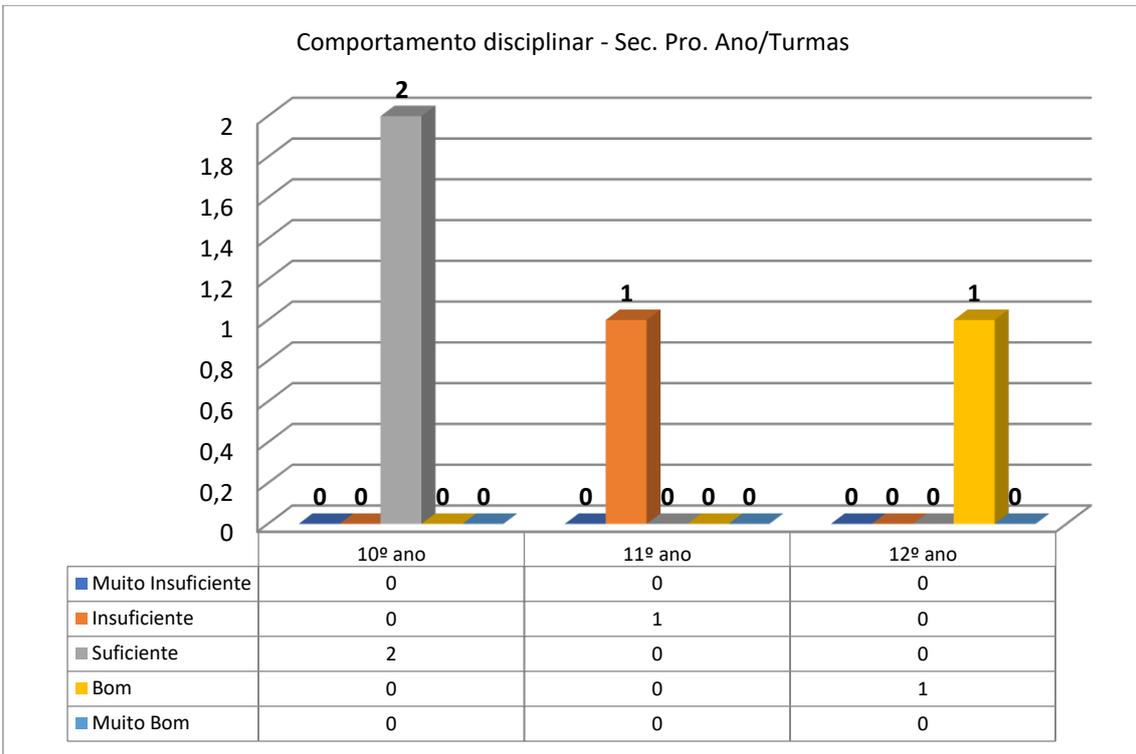


Gráfico 14

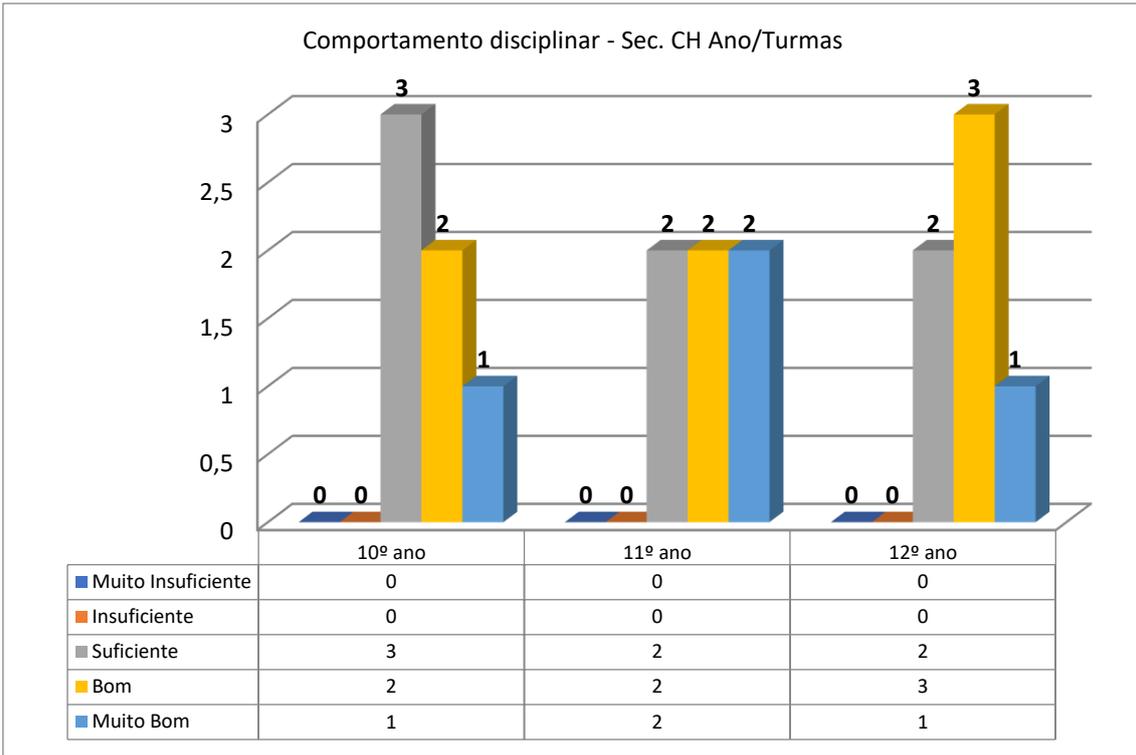


Gráfico 15

**Questão:** Como se distribuíram as menções qualitativas (*Muito Insuficiente, Insuficiente, Suficiente, Bom e Muito Bom*) atribuídas à participação global da turma no trabalho de sala de aula, pelos Conselhos de Turma, na reunião de avaliação do 1º semestre? Resposta nos gráficos 16 a 26.

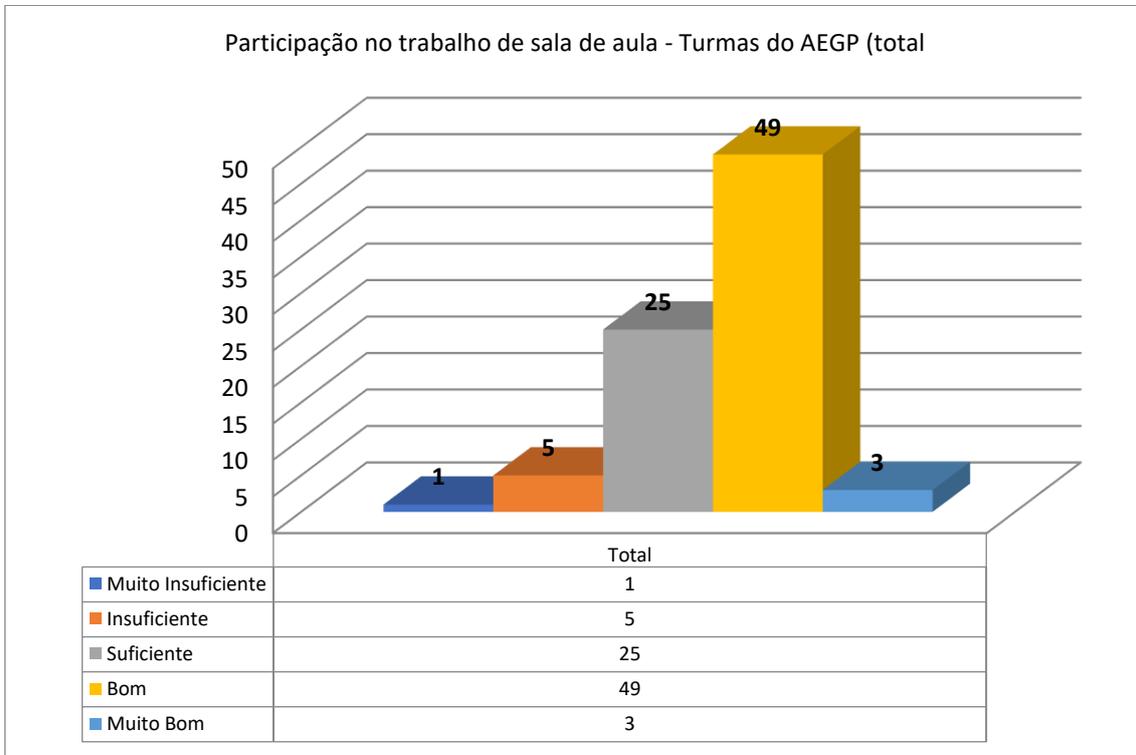


Gráfico 16

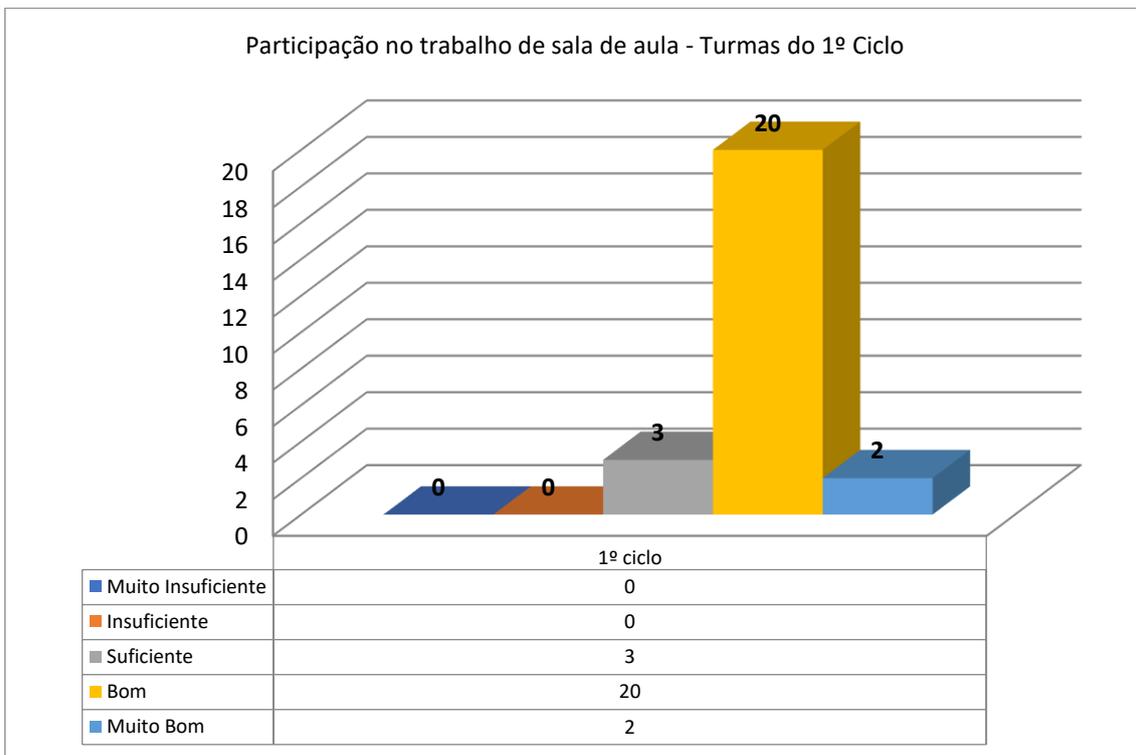


Gráfico 17

Participação no trabalho de sala de aula - Turmas do 2º Ciclo

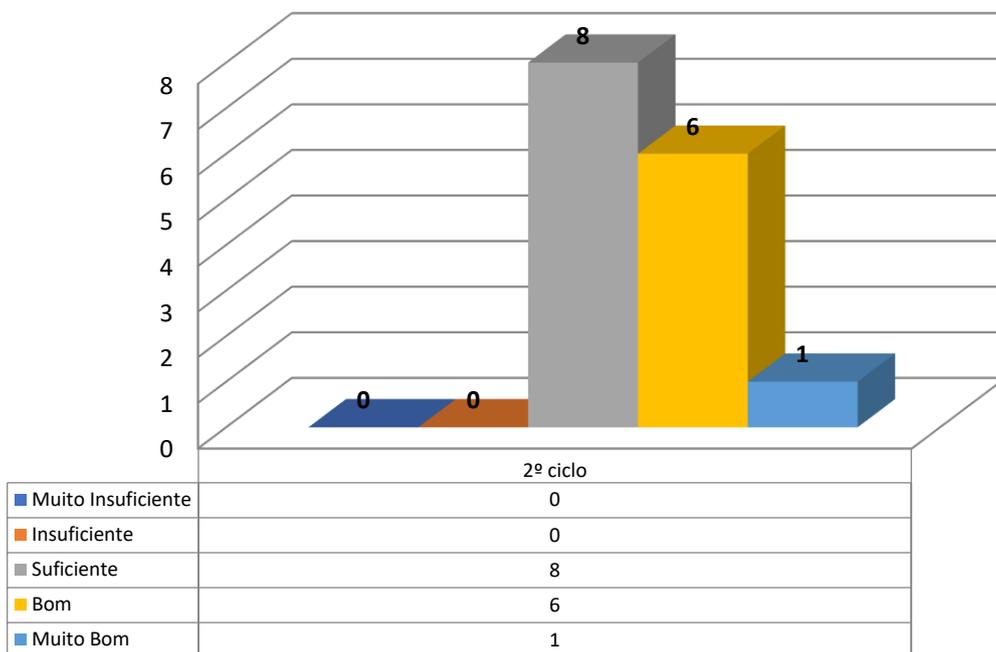


Gráfico 18

Participação no trabalho de sala de aula - Turmas do 3º Ciclo

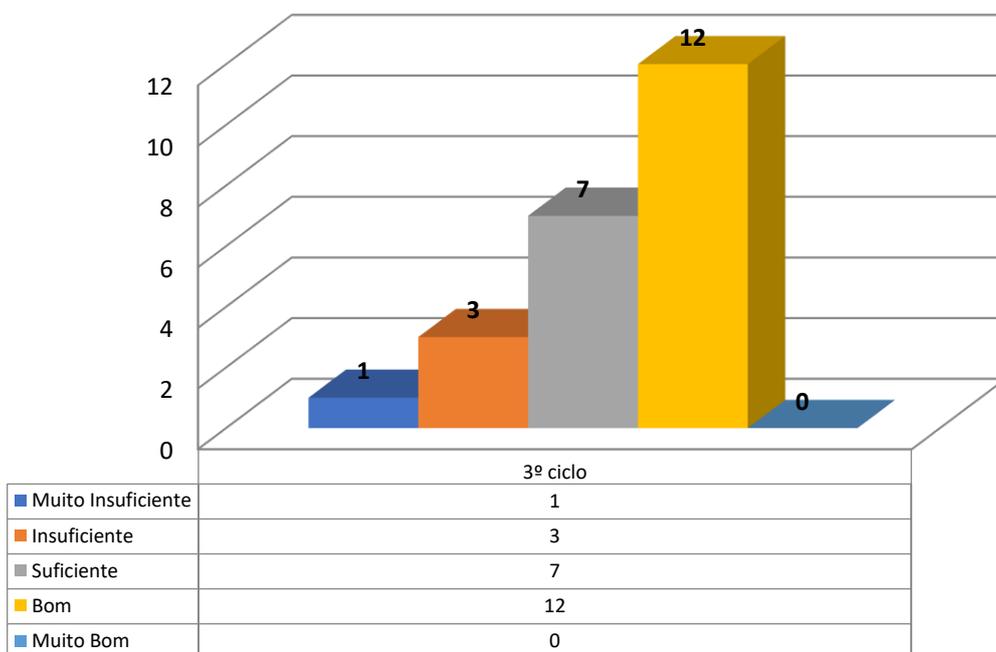


Gráfico 19

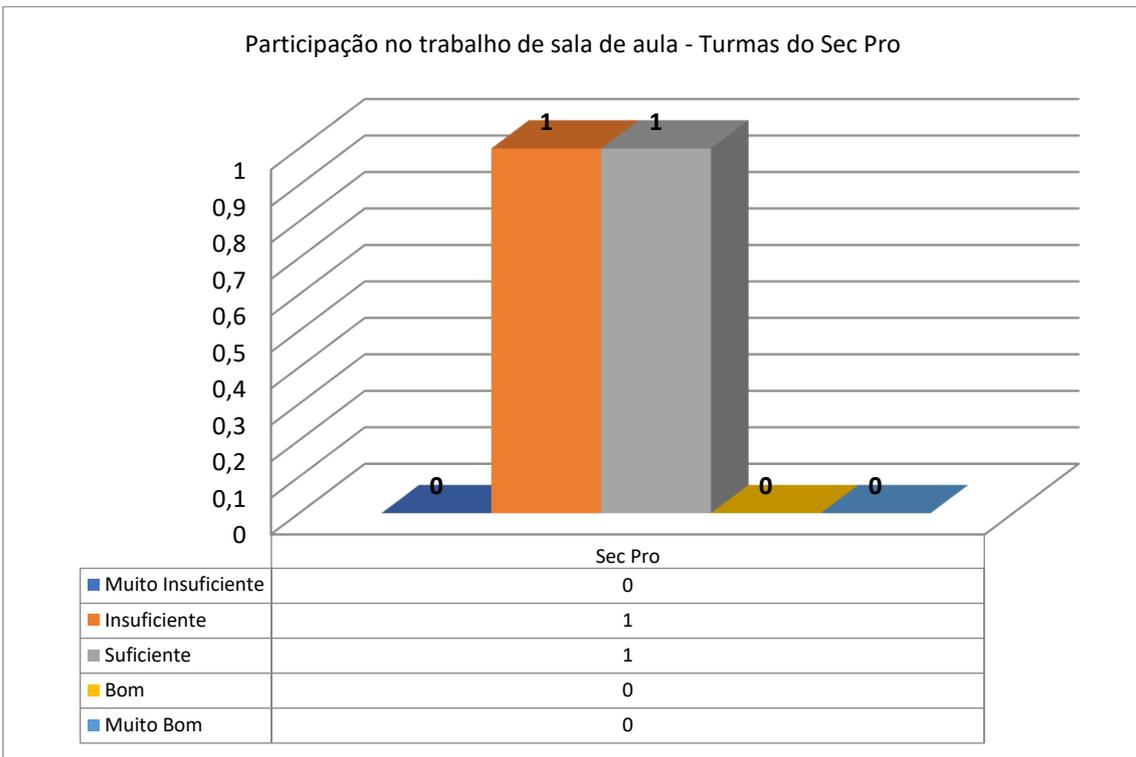


Gráfico 20

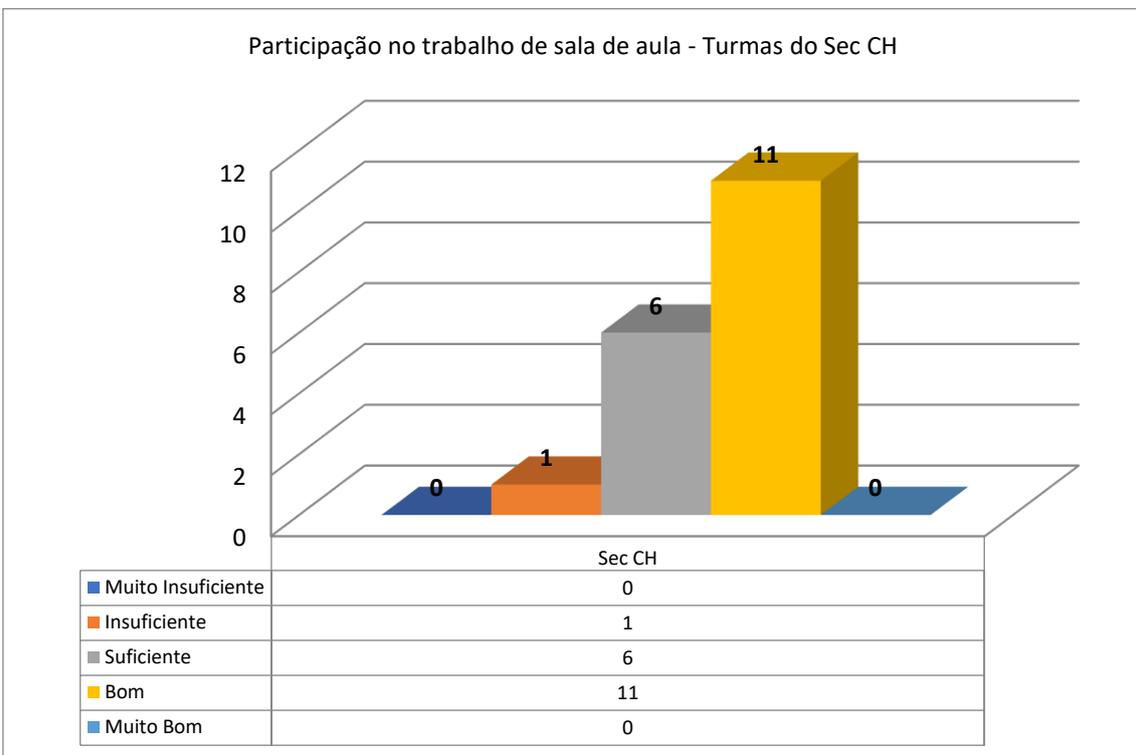


Gráfico 21

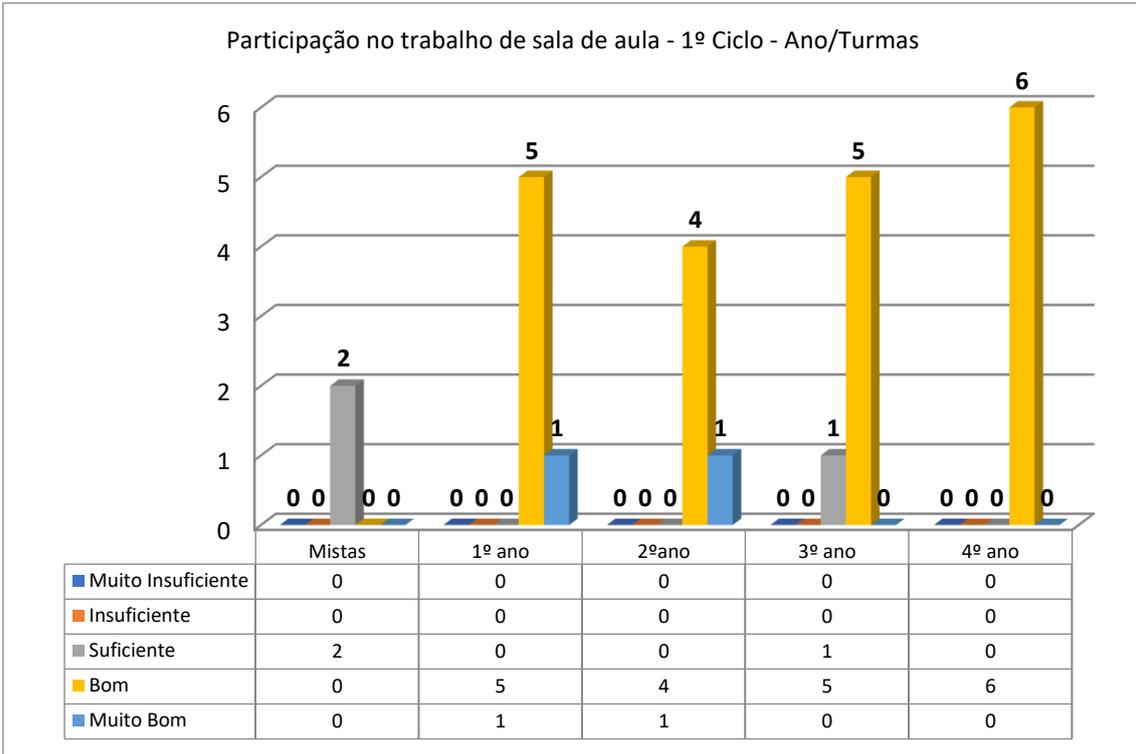


Gráfico 22

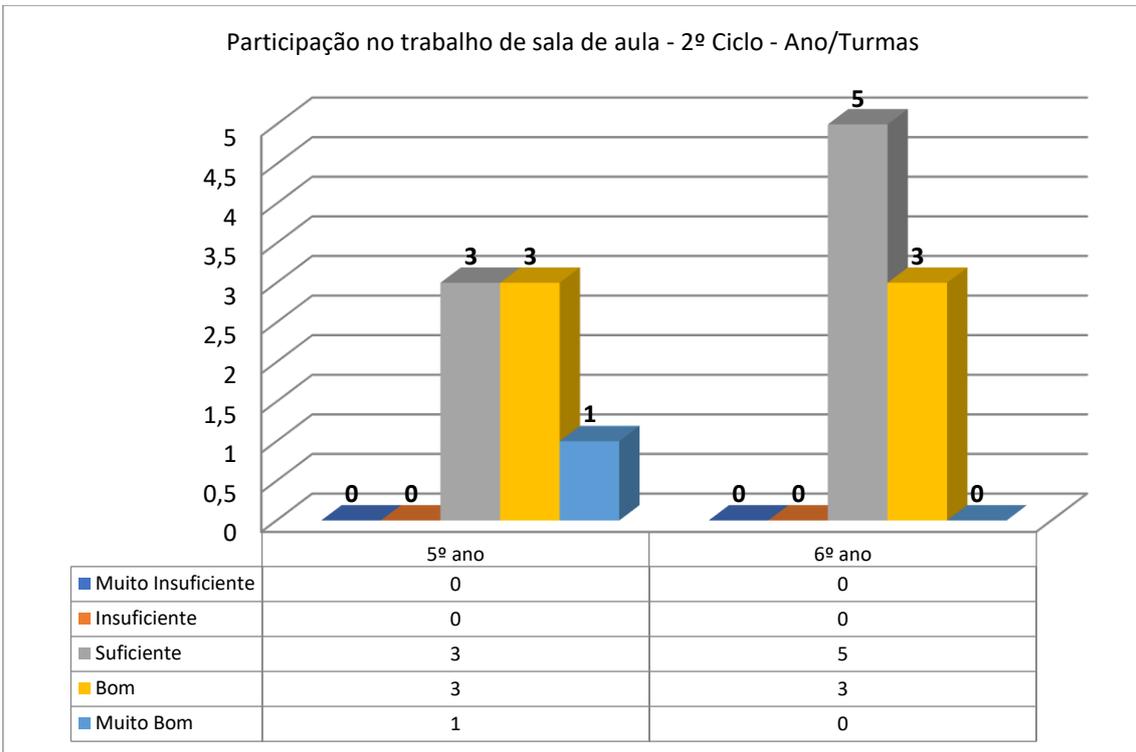


Gráfico 23

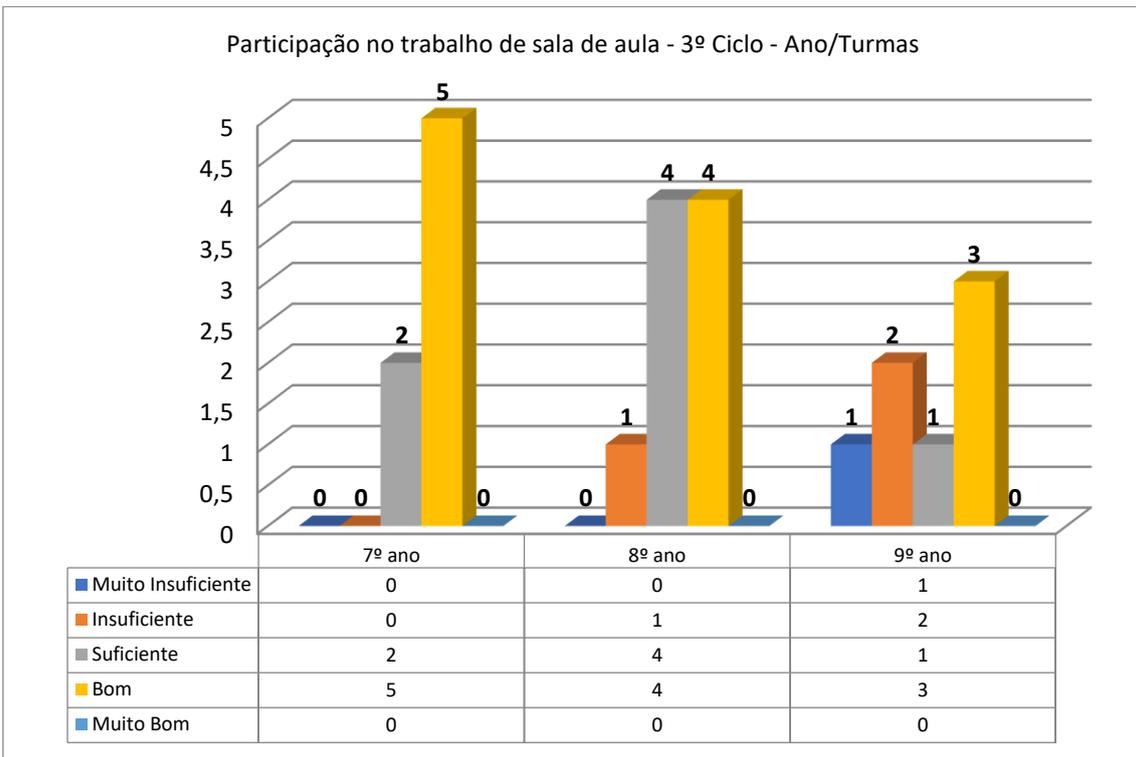


Gráfico 24

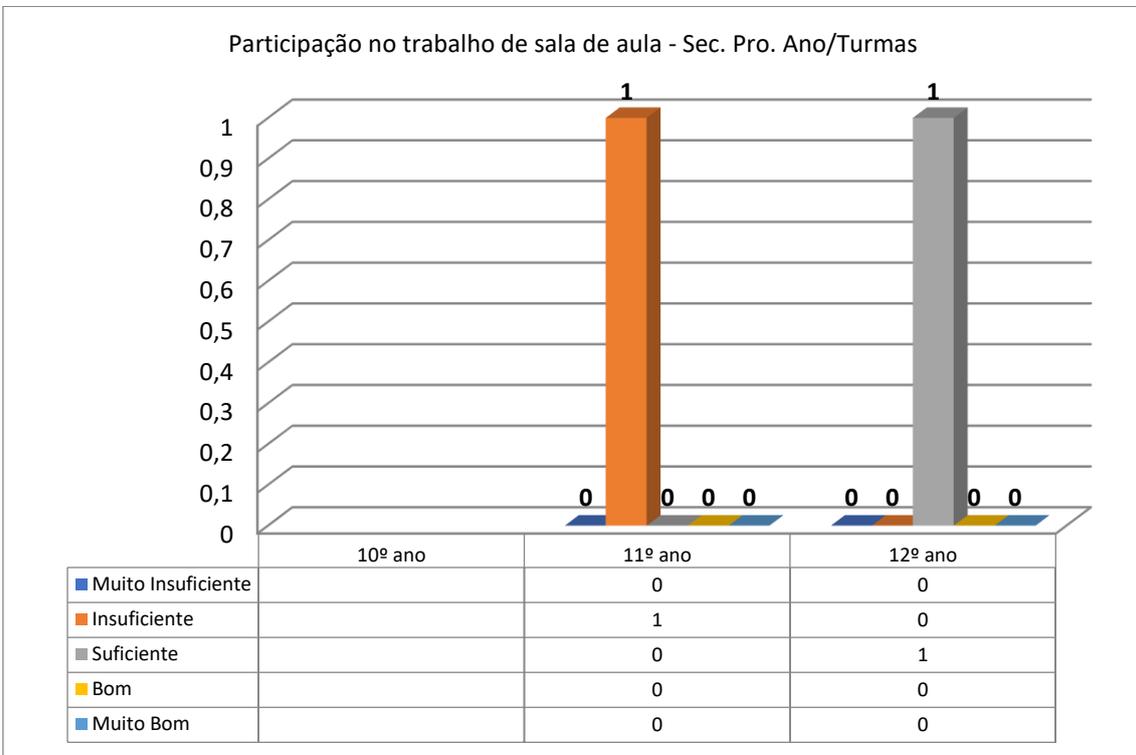
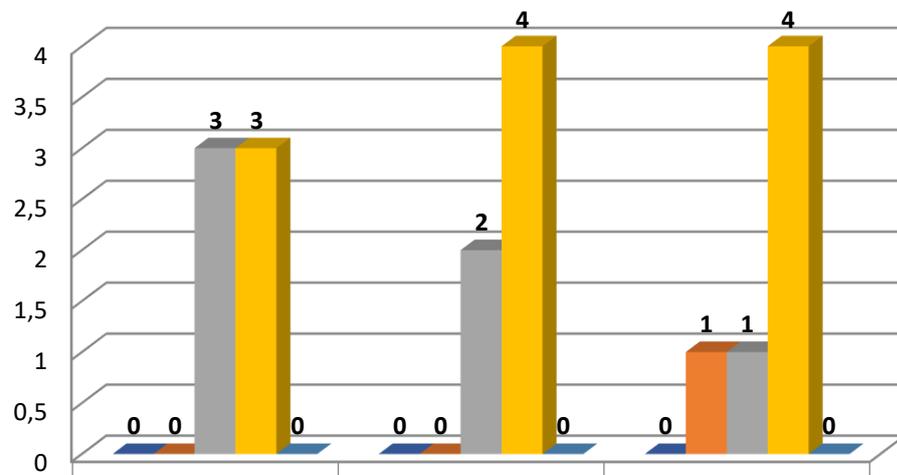


Gráfico 25

Participação no trabalho de sala de aula - Sec. CH Ano/Turmas



	10º ano	11º ano	12º ano
■ Muito Insuficiente	0	0	0
■ Insuficiente	0	0	1
■ Suficiente	3	2	1
■ Bom	3	4	4
■ Muito Bom	0	0	0

Gráfico 26

# **SÍNTESE DOS RESULTADOS**

## COMPORTAMENTO DISCIPLINAR - ALUNOS

**Questão:** Que percentagem de **menções negativas** (*Insuficiente e Muito Insuficiente*) foi atribuída, ao comportamento individual dos alunos, pelos Conselhos de Turma/Conselho de Docentes, na reunião de avaliação do 1º semestre?

1. Segundo a avaliação docente (do 1º ano ao 12º ano de escolaridade), 15% dos alunos têm um comportamento disciplinar insuficiente ou muito insuficiente. **A situação agravou-se em 0,8%**<sup>1</sup>.
2. A avaliação negativa é maior no 3º ciclo (27,5%), **um agravamento da situação em 6,5%**, e no Secundário Profissional (20,6%), **uma melhoria de 1,7%**. É no 1.º ciclo (6,7%), **uma melhoria de 2,8%**, e no Secundário Científico-Humanístico (6,7%), **uma melhoria de 1,1%**, que existe uma percentagem menor de alunos com comportamento disciplinar inadequado.
3. Os anos de escolaridade onde existem mais alunos merecedores de menção negativa no comportamento são o 11º Pro (31,8%), **uma melhoria de 4,6%**, o 8º ano (28,7%), **um agravamento de 9,2%**, o 9.º ano (27,2%), **um agravamento de 3,4%**, e o 7º ano (26,1%), **um agravamento de 6%**. É no 12º Pro (0%), **uma melhoria de 9,1%**, no 4º ano (1,5%), **uma melhoria de 6,3%**, no 12º CH (2,3%), **uma melhoria de 5,8%**, que existe uma percentagem menor de alunos com comportamento disciplinar inadequado. São também muito preocupantes as situações do 10º Pro (25,5%), **um agravamento de 3,5%**, do 6º ano (23,3%), **um agravamento de 0,1%**, e do 2º ano (14%), **um agravamento de 1,2%**.

## TRABALHO EM SALA DE AULA - ALUNOS

**Questão:** Que percentagem de **menções negativas** (*Insuficiente e Muito Insuficiente*) foi atribuída pelos Conselhos de Turma, à participação individual dos alunos no trabalho de sala de aula, na reunião de avaliação do 1º semestre?

4. Segundo a avaliação docente (do 1º ano ao 12º ano de escolaridade<sup>2</sup>), 19,9% dos alunos têm uma avaliação insuficiente ou muito insuficiente do trabalho em sala de aula, **uma melhoria de 1,6%**. No entanto, se se comparar os dados da avaliação intercalar, onde não constava o 1.º ciclo, existe **um agravamento de 1,7%**. Saliente-se, ainda, a falta dos dados do 10º Pro, que poderiam, eventualmente, agravar a situação.
5. A avaliação é mais negativa no Secundário Profissional (34,8%), **um agravamento de 6,1%**, embora faltem os dados do 10º ano, e no 3º ciclo (31,4%), **um agravamento de 4,6%**. É no 1º ciclo (10,7%) que existem menos avaliações negativas, seguido do

<sup>1</sup> A **negrito** são referidas as comparações com os resultados expressos no relatório referente às avaliações intercalares o 1º semestre.

<sup>2</sup> Ao contrário do relatório da avaliação intercalar do 1º semestre, este inclui as avaliações do 1º ciclo. No entanto, não inclui a do 10º ano Profissional, por não constar nas respectivas atas.

Secundário Científico-Humanístico (16,4%), **um agravamento de 0,2%** e do 2º Ciclo (17,2%), onde **não se registaram alterações**.

6. Os anos de escolaridade onde existem mais alunos merecedores de menção negativa no trabalho de sala de aula são o 9º ano (38,1%), com **um agravamento de 16,1%**, seguido do 11º Pro (36,4%), **sem alterações**, o 12º Pro (33,3%), **com uma melhoria de 3,1%**, e o 8º ano (29,7%), com um **agravamento de 0,5%**. É no 4º ano (6,1%), no 1º ano (8,9%), no 5º ano (9,7%), **sem alterações**, e no 3º ano (12,7%) que existem menos avaliações negativas do trabalho em sala de aula. São também muito preocupantes as situações do 7.º ano (26,7%), **um agravamento de 5,2%**, do 6º ano (23,3%), **agravamento de 0,1%**, 10º CH (18,9%), **com uma melhoria de 3,6%**, e o 2º ano (17,4%).

## COMPORTAMENTO DISCIPLINAR - TURMAS

**Questão:** Como se distribuíram as menções qualitativas (*Muito Insuficiente, Insuficiente, Suficiente, Bom e Muito Bom*) atribuídas ao **comportamento global da turma**, pelos Conselhos de Turma/Conselho de Docentes, na reunião de avaliação do 1º semestre?

7. Em todo o AEGP (do 1º ano ao 12º ano), 7/85 turmas apresentam a menção de insuficiente no comportamento, **um agravamento de 1 turma**. Por outro lado, 7 turmas obtiveram a menção de Muito Bom, **uma melhoria de 7 turmas**.
8. Não apresentam avaliações negativas o 1º Ciclo e o Secundário Científico-Humanístico, o que representa **menos um ciclo sem turmas com menções negativas**. Existe uma avaliação negativa no 2º Ciclo (6º ano) e no Secundário Profissional (11º ano) e cinco no 3º Ciclo (uma no 7º ano, duas no 8º ano e duas no 9º ano), o que representa **mais uma turma com menção negativa**, correspondente à diminuição de uma turma no 7º ano e ao aumento de duas turmas no 8º ano.
9. Em todo o AEGP foram avaliadas com Bom ou Muito Bom 46/85 turmas, **uma melhoria de três turmas**. No 1º ciclo, 21/25, **uma melhoria de duas turmas**, no 2º ciclo, 6/15, **decréscimo de uma turma**, no 3º ciclo, 7/23, **uma melhoria de uma turma**, no Sec. Pro. 1/4, **uma melhoria de uma turma**, e no Sec. CH. 11/18, **sem alterações**.

## TRABALHO EM SALA DE AULA – TURMAS

**Questão:** Como se distribuíram as menções qualitativas (*Muito Insuficiente, Insuficiente, Suficiente, Bom e Muito Bom*) atribuídas à participação global da turma no trabalho de sala de aula, pelos Conselhos de Turma, na reunião de avaliação do 1º semestre?

10. Do 1º ano ao 12º ano, apenas foram avaliadas com menção insuficiente, no trabalho de sala de aula, 6/83 turmas no parâmetro trabalho em sala de aula, um **aumento de uma turma**<sup>3</sup>.
11. Não apresentam avaliações negativas, no trabalho de sala de aula, as turmas do 1º ciclo e do 2º ciclo. Existe uma avaliação negativa, no trabalho de sala de aula no Secundário Profissional (11º ano), uma no Secundário Científico-Humanístico (12º ano) e quatro no 3º ciclo, sendo uma delas avaliada com a menção Muito Insuficiente.
12. Em todo o AEGP foram avaliadas com Bom ou Muito Bom, no trabalho de sala de aula, 52/83 turmas. No 1º ciclo, 22/25, no 2º Ciclo, 7/15; no 3º Ciclo, 12/23; no Sec. Pro, 0/4; no Sec. CH, 11/18.

---

<sup>3</sup> Este resultado inclui as turmas do 1º ciclo, ausentes do relatório das avaliações intercalares, e não inclui as duas turmas do Secundário Profissional, cujas atas não registaram as avaliações do trabalho de sala de aula.

# CONCLUSÕES

Da leitura dos resultados obtidos, pode concluir-se o seguinte:

1. A percentagem de alunos do 1º ano ao 12º ano que apresenta uma avaliação Insuficiente do comportamento atinge os 15%, um **aumento de 0,8%**. As turmas com avaliação Insuficiente no comportamento, desde o 1º ao 12.º ano, são cerca de 8%, um **aumento de 2%**. Por outro lado, 52% das turmas foram avaliadas com as menções de Bom ou de Muito Bom no parâmetro do comportamento disciplinar, um **aumento de 2%**. Sendo assim, no presente ano letivo, continua a não existir evidência que permita falar num clima indisciplinado generalizado no AEGP.
2. No entanto, existem zonas onde o panorama é menos favorável. O Secundário Profissional, com exceção do 12º ano, e apesar de existir apenas uma menção negativa, apresenta, no 10º e 11º anos, um elevado número de alunos considerados como merecedores de menção Insuficiente no comportamento disciplinar.
3. Também nos 2º, 6º, 7º, 8º e 9º anos existe uma percentagem significativa de alunos com menção de Insuficiente no comportamento, havendo uma turma do 6º ano, uma do 7º ano, duas do 8º ano e duas do 9º ano com menção Insuficiente.
4. A percentagem de alunos, do 1º ao 12º ano, que apresenta uma avaliação Insuficiente no trabalho em sala de aula é de 19,9%<sup>4</sup>. As turmas com avaliação Insuficiente e Muito Insuficiente no trabalho em sala de aula, desde o 1º ao 12.º ano, são 7,8%. Contudo, se se considerar apenas as turmas do 2º ciclo ao Secundário, o valor é de 10%, um **incremento de 4%**. Cerca de 67% das turmas foram avaliadas com as menções de Bom ou de Muito Bom no parâmetro do trabalho em sala de aula, um **incremento de 20%** (devido à inclusão das turmas do 1º ciclo). A situação referente ao trabalho em sala de aula continua a ser menos favorável do que a do comportamento disciplinar. Há uma percentagem mais significativa de alunos a não trabalhar em sala de aula, o que se torna problemático para o desenvolvimento de metodologias ativas de aprendizagem.
5. Também nos 6º, 7º, 8º, 9º, 11º Pro e 12º Pro existe uma percentagem muito considerável de alunos (superior a 20%, aproximando-se dos 40% no caso do 9º ano) com menção negativa no trabalho de sala de aula. No 2º ano, no 10º CH, no 11º CH e no 12º CH existem percentagens significativas, que variam entre os 12,7% e os 18,9%, de alunos que têm menção Insuficiente no trabalho de sala de aula.
6. A situação referente aos dois parâmetros avaliados parece ambígua. Em alguns casos, as estratégias adotadas têm resultados e há uma evolução positiva, noutros deteta-se um agravamento da situação, o que deverá impor uma reflexão e alteração do caminho seguido.
7. Tanto ao nível do comportamento disciplinar como do trabalho dos alunos em sala de aula, existem percentagens relativamente elevadas de alunos com uma atitude escolar desadequada, o que sugere a necessidade de uma especial atenção ao problema por parte da gestão pedagógica do Agrupamento.

---

<sup>4</sup> Faltam os dados das duas turmas de 10º ano Secundário Profissional.