



QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO FINAL DO PROCESSO DE ENSINO ONLINE DE EMERGÊNCIA (EOE)

RELATÓRIO FINAL

EQUIPA DE AUTOAVALIAÇÃO DO AEGP

ÍNDICE

ÍNDICE	1
INTRODUÇÃO	2
1. A solicitação da direção	3
2. Os objectivos do Processo de avaliação	3
Os questionários de avaliação EOE e as questões de avaliação que o organizam	3
4. Áreas estruturantes e indicadores dos questionários de avaliação do EOE	4
5. Apresentação dos resultados dos questionários de Avaliação do processo de EOE	6
RESULTADOS	8
SINALIZADORES	26
CONCLUSÕES	52
RECOMENDAÇÕES	68
ANEXOS	71

INTRODUÇÃO

1. A solicitação da Direção.

Após a monitorização efetuada a meio do processo de ensino online de emergência (EOE), então designado pela sigla E@D (ensino a distância), foi solicitada à Equipa de Autoavaliação (EAA) do Agrupamento de Escolas Gil Paes (AEGP) que procedesse a uma avaliação final do processo, tendo em conta a opinião de três tipos de atores: alunos, professores e encarregados de educação.

A natureza desta intervenção não é já a de monitorizar um processo com vista à introdução de alterações na prática do EOE, como aconteceu com o relatório produzido anteriormente, mas de fazer uma avaliação final daquilo que ocorreu durante todo o período em que esteve em vigor o ensino online de emergência.

2. Os objetivos do Processo de Avaliação.

O presente relatório, resultante da aplicação de questionários aos três grupos de atores escolares, apresenta assim os seguintes objetivos:

1. Fornecer aos órgãos gestão, nos seus diversos níveis, a representação de como foi avaliado pelos diversos atores o trabalho desenvolvido pelo AEGP.
2. Permitir uma reflexão aos órgãos de gestão, nos seus diversos níveis, sobre as práticas do EOE.
3. Fornecer a todos os atores escolares a avaliação decorrente do cruzamento das avaliações realizadas por alunos, professores e encarregados de educação.
4. Fornecer informação relevante à EAA para o relatório final de autoavaliação do ano letivo 2019/2020.

3. Os questionários de avaliação EOE e as questões de avaliação que o organizam.

Os questionários dirigidos aos diversos atores escolares foram elaborados e aprovados pela EAA. Apesar de existir uma estrutura comum a todos os questionários, eles foram adaptados às diferentes funções desempenhadas pelos atores. Sendo assim, os questionários dirigidos aos alunos, aos professores e aos encarregados de educação, apesar de possuírem partes comuns, tinham outras específicas.

Os questionários foram aplicados pela direção e pelos diretores de turma, professores titulares de turma e educadores, aos quais a EAA agradece o empenho.

As questões de avaliação que estão na base dos questionários e da respetiva leitura são as seguintes:

1. Como foi avaliada a coordenação geral do processo de EOE?
2. Como foi avaliada a intervenção da direção de turma no processo de EOE?
3. Como foi avaliada a intervenção dos conselhos de turma no processo EOE?
4. Como foi avaliada intervenção dos grupos disciplinares (recrutamento) no processo de EOE?
5. Como foi avaliado o plano de trabalho em EOE do AEGP?
6. Como foi avaliada a comunicação durante o processo de EOE?

7. Como foi avaliado o apoio tecnológico fornecido pelo AEGP durante o processo de EOE?
8. Como foi avaliado o empenho dos alunos no processo de EOE?
9. Como foi avaliada a adaptação dos alunos ao processo de EOE?
10. Como foi avaliado o desempenho do corpo docente no processo de EOE?
11. Como foram avaliadas as plataformas escolhidas pelo AEGP para o EOE?
12. Como foi avaliado o fomento do espírito de pertença do aluno à turma?
13. Como foi avaliado o processo de avaliação/classificação do 3º período?

4. Áreas estruturantes e indicadores dos questionários de avaliação do EOE

Os questionários estavam estruturados nas seguintes áreas, referentes às questões de avaliação, e segundo os indicadores nelas referidos:

1. **Coordenação geral do processo de EOE.** Esta área considerou os seguintes indicadores: A) *Adequação da coordenação geral do processo EOE pela direção.* B) *Adequação geral do Plano EOE do AEGP.* C) *Adequação do plano de trabalho da EMAEI para o EOE.* D) *Adequação das orientações gerais do Conselho Pedagógico para EOE.* E) *Apoio das estruturas intermédias (coordenadores de departamento, assessores de disciplina ou de ano) no processo de EOE.* F) *O apoio dos coordenadores dos diretores de turma aos diretores de turma no processo de EOE.*
2. **A intervenção da direção de turma no processo de EOE.** Nota: Nesta área e apenas nas respostas dos encarregados de educação, integra-se a avaliação do trabalho de direção de turma levada a efeito tanto pelos professores titulares de turma do 1.º ciclo como pelos educadores do pré escolar. Esta área considerou os seguintes indicadores: G) ***A visão dos professores*** (ligação do DT com CT, EE e alunos; apoio dado pelo DT ao CT; gestão da mancha horária e dos planos de turma). H) ***A visão dos encarregados de educação*** (ligação com os EE; ligação com os alunos; gestão da mancha horária; gestão das tarefas; distribuição das sessões síncronas e assíncronas). I) ***A visão dos alunos*** (ligação com os alunos; gestão da mancha horária; gestão das tarefas; distribuição das sessões síncronas e assíncronas).
3. **A intervenção dos conselhos de turma (CT) no processo EOE.** Esta área, apenas com recolha de dados entre o corpo docente, considerou o seguinte indicador: J) ***Funcionamento do CT no processo EOE*** (Articulação para uso adequado das tecnologias; Seleção adequada das competências transversais a desenvolver em EOE; Estratégias articuladas para combate ao insucesso; Gestão articulada das tarefas a realizar pelos alunos; Gestão articulada das sessões síncronas e assíncronas).
4. **A intervenção dos grupos disciplinares (recrutamento) no processo de EOE.** Esta área apenas, com recolha de dados entre o corpo docente, considerou o seguintes indicador: K) ***Funcionamento do grupo disciplinar (recrutamento) no processo EOE*** (Identificação das Aprendizagens Essenciais e Áreas de Competências a desenvolver em EOE; Identificação de instrumentos de avaliação adequados a EOE; Identificação de estratégias de ensino e aprendizagem adequadas a EOE; Definição de critérios de repartição entre sessões síncronas e assíncronas; Definição de estratégias de combate ao insucesso escolar no processo de EOE).

5. **O plano de trabalho em EOE do AEGP.** Esta área, avaliada em todos os indicadores por alunos, professores e encarregados de educação (exceptua-se o indicador W, avaliado apenas por professores) considerou os seguintes indicadores: L) *Clareza das instruções das tarefas a realizar.* M) *Indicação clara do tempo para realização das tarefas.* N) *Flexibilidade dos professores na gestão das tarefas.* O) *Consideração pelos professores dos diferentes ritmos de aprendizagem dos alunos.* P) *Prática de feedback docente relativa às tarefas realizadas.* Q) *Prática docente de solicitar feedback aos alunos sobre carga de trabalho.* R) *Prática docente de solicitar feedback sobre estado emocional dos alunos.* S) *Prática docente de solicitar feedback sobre preferências e ritmos de aprendizagem.* T) *Disponibilização pelos docentes de materiais multimédia.* U) *Utilização de ferramentas digitais pelos docentes para criação de ambientes de aprendizagem interativos.* V) *Utilização pelos professores de métodos de trabalho não dependentes do papel e das competências digitais dos encarregados de educação.* W) *Proposição de atividades multidisciplinares e mobilizadoras das competências do PASEO.*
6. **A comunicação durante o processo de EOE.** Esta área, apenas avaliada pelos professores, considerou os seguintes indicadores¹: X) *Comunicação dos órgãos de gestão, durante o processo de EOE, com os professores* (direção; conselho pedagógico, coordenação de departamento; assessorias de disciplina/ano). Y) *Comunicação dentro dos conselhos de turma* (do diretor de turma com professores do conselho de turma; entre professores nos conselhos de turma).
7. **Apoio tecnológico fornecido pelo AEGP durante o processo de EOE.** Esta área considerou os seguintes indicadores: Z) *Resposta da equipa de apoio tecnológico aos problemas dos professores* (professores). 1A) *Resolução de problemas tecnológicos dos alunos pelo AEGP* (alunos; encarregados de educação).
8. **Avaliação do empenho dos alunos no processo de EOE.** Esta área considerou os seguintes indicadores: 1B) *Empenho dos alunos - visão dos alunos* (realização das tarefas; cumprimento dos prazos; participação em sessões síncronas; cumprimento das indicações dos professores; pedido de esclarecimentos/auxílio aos professores). 1C) *Empenho dos alunos - visão dos professores* (realização das tarefas; cumprimento dos prazos; participação em sessões síncronas; tomada em consideração do feedback dos professores; pedido de esclarecimentos/auxílio aos professores). 1D) *Empenho dos alunos - visão dos encarregados de educação* (realização das tarefas; cumprimento dos prazos; participação em sessões síncronas; cumprimento das indicações dos professores; pedido de esclarecimentos/auxílio aos professores).
9. **Adaptação dos alunos ao processo de EOE.** Esta área considerou os seguintes indicadores: 1E) *Ausência de decréscimo motivacional dos alunos ao longo do processo de EOE* (alunos, professores e encarregados de educação). 1F) *Comparação do desempenho dos alunos em EOE e em ensino presencial* (alunos, professores e encarregados de educação). 1G) *Adequação dos alunos ao processo de EOE* (alunos, professores e encarregados de educação).
10. **Desempenho do corpo docente no processo de EOE.** Esta área considerou, com respostas de todos os atores nos diversos indicadores, com exceção dos indicadores 1L, 1M e 1N, os

¹ A avaliação da comunicação entre professores e alunos será feita em 10. Desempenho do corpo docente no processo de EOE.

seguintes indicadores: 1H) **Comunicação professor-alunos** (alunos, professores e encarregados de educação). 1I) **Tomada em consideração dos dados de monitorização** (alunos, professores e encarregados de educação). 1J) **Adequação do apoio dado pelos professores aos alunos** (alunos, professores e encarregados de educação). 1K) **Satisfação com o trabalho realizado pelos professores com os alunos em EOE** (alunos, professores e encarregados de educação). 1L) **Sentimento de realização profissional no processo EOE** (facilidade de adaptação ao processo de EOE; satisfação com o trabalho geral realizado no processo em EOE; possível abordagem diferente em nova situação de EOE). 1M) **Cumprimento do currículo** (lecionação dos conteúdos científicos; desenvolvimento das competências específicas da disciplina/área disciplinar; desenvolvimento das competências transversais do PASEO; necessidade do reforço das aprendizagens no ano letivo seguinte). 1 N) **Recursos produzidos e partilháveis através das Bibliotecas Escolares para trabalho em EOE.**

11. **Plataformas usadas no processo de EOE.** Esta área considerou os seguintes indicadores²: 1O) **Adequação das plataformas usadas do AEGP ao trabalho em EOE** (*Classroom; Google Reuniões*).
12. **Fomento do espírito de pertença à turma.** Esta área considerou os seguintes indicadores: 1P) **Contributo dos professores para fomento do espírito de turma** (alunos, professores, encarregados de educação). 1Q) **Contributo dos alunos para fomento do espírito de turma** (alunos, professores, encarregados de educação). 1R) **Contributo dos encarregados de educação para fomento do espírito de turma** (alunos, professores, encarregados de educação). 1S) **Práticas específicas dos alunos** (auxílio aos colegas no uso das TIC; fomento da participação dos colegas na realização das tarefas). 1T) **Contributo dos diretores de turma** (professores).
13. **Processo de avaliação/classificação do 3º período.** Esta área considerou os seguintes indicadores: 1U) **Perspetiva dos professores** (adequação dos critérios gerais; adequação dos critérios específicos, adequação dos instrumentos de avaliação usados; tomada em consideração, na classificação do 3.º período, a situação de pandemia). 1V) **Classificações finais e expetativas** (alunos e encarregados de educação).

5. Apresentação dos resultados dos questionários de avaliação do processo de EOE

A apresentação dos resultados da aplicação dos questionários de avaliação do processo de EOE será feita do seguinte modo:

- **Resultados.** Onde se apresentará uma síntese descritiva dos resultados dos questionários, organizada por questão de avaliação.
- **Sinalizadores.** Tratam-se de dispositivos baseados num sistema de cores que fornecem uma leitura intuitiva da informação, permitindo perceber pontos fortes, problemáticos e críticos. Referem-se à percentagem das avaliações mais elevadas na escala usada em cada questão, salvo indicação em contrário.
- **Conclusões.** São sínteses breves de leitura de cada um dos indicadores. Estão organizadas por questão de avaliação.

² A avaliação auscultou apenas a opinião do corpo docente, pois essa avaliação já tinha sido efetuada por alunos e encarregados de educação no processo de monitorização.

- **Recomendações.** São apresentadas recomendações para a leitura do relatório e respetivos resultados. Todas as recomendações são feitas na perspetiva da auto-avaliação do AEGP e na expectativa de que este processo tenha impacto na vida escolar, caso se volte a uma situação de EOE.
- **Anexos.** No final, seguirão em anexo os gráficos com os resultados dos questionários, segundo a lógica enunciada anteriormente.

RESULTADOS

Organização e percentagem de respostas

Os resultados organizam-se por questões de avaliação e, dentro destas, por indicadores. Estes resultados correspondem ao seguinte conjunto de respostas.

Respostas aos questionários			
Atores questionados	Alunos (2º, 3º e Secundário)	Encarregados de Educação	Professores
Universo	1274	1997 ³	239
Amostra	531	578	172
Percentagem	41,7%	28,9%	72%

³ O número indicado corresponde aos alunos matriculados. É provável que o número de encarregados de educação seja menor, devido à possibilidade de um encarregado de educação poder ter mais de um educando.

1. Como foi avaliada a coordenação geral do processo de EOE?

Indicador A) Adequação da coordenação geral do processo EOE pela direção.

A coordenação geral do processo de EOE (Gráfico 1) foi considerada adequada ou muito adequada por 92,8% dos **alunos**, por 98,3% dos **professores** e por 91,3% dos **encarregados de educação**.

Indicador B) Adequação geral do Plano EOE do AEGP.

O Plano EOE do AEGP (Gráfico 2) foi considerado adequado ou muito adequado por 92,4% dos **alunos**, por 96% dos **professores** e por 91,2% dos **encarregados de educação**.

Indicador C) Adequação do plano de trabalho da EMAEI para o EOE.

O plano de trabalho da EMAEI para o EOE (Gráfico 3) foi considerado adequado ou muito adequado por 81,9% dos **professores**.

Indicador D) Adequação das orientações gerais do Conselho Pedagógico para EOE.

As orientações gerais do conselho pedagógico para o EOE (Gráfico 4) foram consideradas adequadas ou muito adequadas por 94,1% dos **professores**.

Indicador E) Apoio das estruturas intermédias (coordenadores de departamento, assessores de disciplina ou de ano) no processo de EOE.

O apoio das estruturas intermédias (coordenadores de departamento, assessores de disciplina ou de ano) no processo de EOE (Gráfico 5) foi considerado adequado ou muito adequado por 91,2% dos **professores**.

Indicador F) O apoio dos coordenadores dos diretores de turma aos diretores de turma no processo de EOE.

O apoio dado pelos coordenadores dos diretores de turma aos diretores de turma foi considerado pela totalidade dos **diretores de turma** como adequado ou muito adequado (Gráfico 6).

2. Como foi avaliada a intervenção da direção de turma no processo de EOE?

Indicador G) A visão dos professores.

A ligação do diretor de turma com o conselho de turma, encarregados de educação e alunos foi considerada, pelos **professores**, adequada ou muito adequada em todos os conselhos de turma (gráfico 7).

O apoio dado pelo diretor de turma aos conselhos de turma foi considerado adequado ou muito adequado em todos os conselhos de turma para 96,7% dos **professores** (gráfico 7).

A gestão da mancha horária e dos planos de turma, pelo diretor de turma, foi adequado ou muito adequado em todos os conselhos de turma para 98,5% dos **professores** (gráfico 7).

Indicador H) A visão dos encarregados de educação⁴.

A ligação do diretor de turma com os **encarregados de educação** foi considerada por 94,8% destes como adequada ou muito adequada (gráfico 8).

A ligação do diretor de turma com os alunos foi considerada por 92,7% dos **encarregados de educação** como adequada ou muito adequada (gráfico 8).

A gestão da mancha horária pelo diretor de turma foi considerada por 91,8% dos **encarregados de educação** como adequada ou muito adequada (gráfico 8).

A gestão das tarefas pelo diretor de turma foi considerada por 88,3% dos **encarregados de educação** como adequada ou muito adequada (gráfico 8).

A distribuição das sessões síncronas e assíncronas foi considerada por 86,6% dos **encarregados de educação** (gráfico 8).

Indicador I) A visão dos alunos.

A ligação do diretor de turma com os alunos foi considerada por 98,3% dos **alunos** como adequada ou muito adequada (gráfico 9).

A gestão da mancha horária pelo diretor de turma foi considerada por 93,8% dos **alunos** como adequada ou muito adequada (gráfico 9).

A gestão das tarefas pelo diretor de turma foi considerada por 82,5% dos **alunos** como adequada ou muito adequada (gráfico 9).

⁴ No questionário aos encarregados de educação foram considerados na gestão da turma, para além dos diretores de turma dos 2.º e 2.º ciclos e secundário, os professores titulares de turma do 1.º ciclo e os educadores do pré escolar. Neste caso, serão todos considerados sob a designação de diretores de turma.

A distribuição das sessões síncronas e assíncronas foi considerada por 87,8% dos **alunos** (gráfico 9).

3. Como foi avaliada a intervenção dos conselhos de turma no processo EOE?

Indicador J) Funcionamento dos CT no processo de EOE.

A articulação em CT para uso adequado das tecnologias no processo de EOE ocorreu na maioria ou em todos os CT, segundo 89,3% dos **professores** (gráfico 10).

A seleção articulada em CT de competências transversais (PASEO) a serem trabalhadas em EOE ocorreu na maioria ou em todos os CT, segundo 80,3% dos **professores** (gráfico 10).

A definição de estratégias articuladas de combate ao insucesso escolar na situação de EOE ocorreu na maioria ou em todos os CT, segundo 87,8% dos **professores** (gráfico 10).

A gestão articulada em CT das tarefas a realizar pelos alunos na situação de EOE ocorreu na maioria ou em todos os CT, segundo 76,9% dos **professores** (gráfico 10).

A gestão articulada em CT das sessões síncronas e assíncronas ocorreu na maioria ou em todos os CT, segundo 91,8% dos **professores** (gráfico 10).

4. Como foi avaliada intervenção dos grupos disciplinares (recrutamento) no processo de EOE?

Indicador K) Funcionamento do grupo disciplinar (recrutamento) no processo EOE

95,8% dos **professores** concorda ou concorda plenamente que foram identificadas, em grupo disciplinar, as aprendizagens essenciais e as áreas de competência a desenvolver em EOE (gráfico 11).

95,7% dos **professores** concorda ou concorda plenamente que foram identificados, em grupo disciplinar, os instrumentos de avaliação adequados ao processo de EOE (gráfico 11).

94,71% dos **professores** concorda ou concorda plenamente que foram identificadas, em grupo disciplinar, estratégias de ensino e aprendizagem adequadas ao processo de EOE (gráfico 11).

87,1% dos **professores** concorda ou concorda plenamente que foram definidos, em grupo disciplinar, critérios de repartição das sessões síncronas e assíncronas no processo de EOE (gráfico 11).

87,3% dos **professores** concorda ou concorda plenamente que foram definidos, em grupo disciplinar, critérios estratégias de combate ao insucesso escolar no processo de EOE (gráfico 11).

5. Como foi avaliado o plano de trabalho em EOE do AEGP?

Indicador L) Clareza das instruções das tarefas a realizar.

91,3% dos **alunos**, 100% dos **professores** e 92,3% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que as instruções dadas pelos professores para realização das tarefas foram claras (gráfico 12).

Indicador M) Indicação clara do tempo para realização das tarefas

93,2% dos **alunos**, 97,4% dos **professores** e 89,7% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que foi claramente indicado o tempo para realização das tarefas (gráfico 13).

Indicador N) Flexibilidade dos professores na gestão das tarefas

88,6% dos **alunos**, 90% dos **professores** e 92,8% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os professores foram flexíveis na gestão das tarefas (gráfico 14).

Indicador O) Consideração pelos professores dos diferentes ritmos de aprendizagem dos alunos

88,6% dos **alunos**, 90% dos **professores** e 92,8% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os professores tomaram em consideração os diferentes ritmos de aprendizagem dos alunos (gráfico 15).

Indicador P) Prática de feedback docente relativa às tarefas realizadas

91,2% dos **alunos**, 100% dos **professores** e 87,8% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os professores forneceram aos alunos *feedback* sobre as tarefas realizadas (gráfico 16).

Indicador Q) Prática docente de solicitar feedback aos alunos sobre carga de trabalho

83,2% dos **alunos**, 95,5% dos **professores** e 78,7% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os professores solicitaram aos alunos *feedback* sobre a carga de trabalho (gráfico 17).

Indicador R) Prática docente de solicitar feedback sobre estado emocional dos alunos.

60,7% dos **alunos**, 92,8% dos **professores** e 62,3% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os professores solicitaram aos alunos *feedback* sobre o seu estado emocional (gráfico 18). **Nota:** a disparidade entre a perceção dos professores, por um lado, e a dos alunos e encarregados de educação, por outro, é superior a 30%.

Indicador S) Prática docente de solicitar feedback sobre preferências e ritmos de aprendizagem.

74,9% dos **alunos**, 93,4% dos **professores** e 59,6% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os professores solicitaram aos alunos *feedback* sobre o seu estado emocional (gráfico 19). **Nota:** a disparidade entre a percepção dos professores e a dos alunos aproxima-se dos 20%. A disparidade entre a percepção dos professores e a dos encarregados de educação é superior a 30%.

Indicador T) Disponibilização pelos docentes de materiais multimédia.

96% dos **alunos**, 97,6% dos **professores** e 88,1% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os professores disponibilizaram materiais multimédia no processo EOE (gráfico 20).

Indicador U) Utilização de ferramentas digitais pelos docentes para criação de ambientes de aprendizagem interativos.

94,3% dos **alunos**, 95,7% dos **professores** e 85,4% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os professores utilizaram ferramentas digitais para criação de ambientes de aprendizagem interativos no processo EOE (gráfico 21).

Indicador V) Utilização pelos professores de métodos de trabalho não dependentes do papel e das competências dos encarregados de educação.

90,8% dos **alunos**, 93,9% dos **professores** e 78,1% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os professores utilizaram, no processo de EOE, métodos de trabalho não dependentes do papel e das competências dos encarregados de educação (gráfico 22).

Indicador W) Proposição de atividades multidisciplinares e mobilizadoras das competências do PASEO.

95,5% dos **professores** concorda ou concorda plenamente que foram propostas atividades multidisciplinares e mobilizadoras das competências do PASEO (gráfico 23).

6. Como foi avaliada a comunicação durante o processo de EOE?

Indicador X) Comunicação dos órgãos de gestão, durante o processo de EOE, com os professores.

98,1% dos **professores** concordam ou concordam plenamente que a comunicação da direção foi adequada. Esses valores são de 96,4% no caso do conselho pedagógico, de 91,8% no caso das coordenações de departamento e de 93,2% no caso das assessorias de disciplina ou ano (gráfico 24).

Indicador Y) Comunicação dentro dos conselhos de turma.

98,5% dos **professores** concordam ou concordam plenamente que a comunicação da direção de turma com o conselho de turma foi adequada. Esses valores são de 91,8% no caso da comunicação entre os professores dentro do conselho de turma (gráfico 25).

7. Como foi avaliado o apoio tecnológico fornecido pelo AEGP durante o processo de EOE?

Indicador Z) Resposta da equipa de apoio tecnológico aos problemas dos professores.

93,9% dos **professores**, nos casos em que solicitaram, concordam ou concordam plenamente que a resposta da equipa de apoio tecnológico foi adequada (gráfico 26).

Indicador 1A) Resolução de problemas tecnológicos dos alunos pelo AEGP.

95,4% dos **alunos** e 90,3% dos **encarregados de educação**, nos casos em que se aplica, concordam ou concordam plenamente que o AEGP resolveu os problemas tecnológicos dos alunos (gráfico 27).

8. Como foi avaliado o empenho dos alunos no processo de EOE?

Indicador 1B) *Empenho dos alunos - visão dos alunos.*

95,1% dos **alunos** consideraram que cumpriram muitas vezes ou sempre as tarefas propostas. 92,8% dos **alunos** consideraram que cumpriram os prazos muitas vezes ou sempre. 97,5% dos **alunos** consideraram que participaram nas sessões síncronas muitas vezes ou sempre. 96% dos **alunos** consideraram que cumpriram as indicações dadas pelos professores muitas vezes ou sempre. 79,8% dos **alunos** consideraram que, caso se justificasse, pediram esclarecimentos/auxílio aos professores muitas vezes ou sempre (gráfico 28).

Indicador 1C) *Empenho dos alunos - visão dos professores.*

82,5% dos **professores** indicaram que os alunos realizaram metade ou mais das tarefas propostas. 81,9% dos **professores** indicaram que em metade ou mais dos casos os alunos cumpriram os prazos para a realização das tarefas. 93,8% dos **professores** referiram que os alunos participaram em metade ou mais das sessões síncronas. 77,6% dos **professores** consideraram que metade ou mais dos alunos tomaram em consideração o *feedback* dado sobre as tarefas realizadas. 50,6% dos **professores** afirmaram que metade ou mais dos alunos lhes pediram esclarecimentos e/ou auxílio (gráfico 29).

Indicador 1D) *Empenho dos alunos - visão dos alunos.*

94,6% dos **encarregados de educação** consideraram que os seus educandos cumpriram muitas vezes ou sempre as tarefas propostas. 93% dos **encarregados de educação** consideraram que os seus educandos cumpriram os prazos muitas vezes ou sempre. 94,4% dos **encarregados de educação** consideraram que os seus educandos participaram nas sessões síncronas muitas vezes ou sempre. 96% dos **encarregados de educação** consideraram que os seus educandos cumpriram as indicações dadas pelos professores muitas vezes ou sempre. 77,1% dos **encarregados de educação** consideraram que os seus educandos, caso se justificasse, pediram esclarecimentos/auxílio aos professores muitas vezes ou sempre (gráfico 30).

9. Como foi avaliada a adaptação dos alunos ao processo de EOE?

Indicador 1E) *Decréscimo motivacional dos alunos ao longo do processo de EOE.*

Apenas 33,5% dos **alunos** e dos **encarregados de educação** e 21,8% dos **professores** discordaram ou discordaram plenamente que tivesse havido um decréscimo motivacional dos alunos ao longo do processo de EOE (gráfico 31).

Indicador 1F) *Comparação do desempenho dos alunos em EOE e em ensino presencial.*

53,9% dos **alunos** concordam ou concordam plenamente que o seu desempenho em EOE e em ensino presencial foi idêntico. Esses valores baixam para 49,8%, no caso dos **encarregados de educação**, e para 42,6%, no caso dos **professores** (gráfico 32).

Indicador 1G) *Adequação dos alunos ao processo de EOE.*

84,4% dos **alunos**, 86,9% dos **professores** e 84,3% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que os alunos se adaptaram ao processo de EOE (gráfico 33).

10. Como foi avaliado o desempenho do corpo docente no processo de EOE?

Indicador 1H) Comunicação professor-alunos.

91% dos **alunos**, 98,8% dos **professores** e 86,7% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que a comunicação entre professores e alunos foi adequada (gráfico 34).

Indicador 1I) Tomada em consideração dos dados de monitorização.

95,2% dos **professores** concordam ou concordam completamente que foram tomados em consideração os dados da monitorização. 73,1% dos **alunos** e 44,9% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam completamente que houve alterações no processo de EOE após a monitorização (gráfico 35).

Indicador 1J) Adequação do apoio dado pelos professores aos alunos.

89,5% dos **alunos**, 98,8% dos **professores** e 79,3% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam completamente que o apoio dado aos alunos, fora das sessões síncronas, foi adequado (gráfico 36)

Indicador 1K) Satisfação com o trabalho realizado pelos professores com os alunos em EOE.

90,2% dos **alunos**, 92,4% dos **professores** e 82,9% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam completamente que o trabalho realizado pelos professores com os alunos os satisfaz (gráfico 37).

Indicador 1L) Sentimento de realização profissional no processo EOE.

77,6% dos **professores** concordam ou concordam completamente que tiveram uma fácil adaptação ao processo de EOE (gráfico 38).

92,4% dos **professores** concordam ou concordam completamente que estão satisfeitos com o trabalho global (não apenas com os alunos) realizado no processo de EOE (gráfico 38).

53,8% dos **professores** discordam ou discordam completamente que, em nova situação de EOE, iriam ter uma abordagem diferente da sua relação com os alunos (gráfico 38).

Indicador 1M) Cumprimento do currículo

77,5% dos **professores** indicam que lecionaram os conteúdos científicos da disciplina em todas ou na maioria das turmas (gráfico 39).

89,4% dos **professores** indicam que desenvolveram as competências específicas da disciplina em todas ou na maioria das turmas (gráfico 39).

89,3% dos **professores** indicam que desenvolveram as competências as competências transversais do PASEO em todas ou na maioria das turmas (gráfico 39).

74,3% dos **professores** indicam ser necessário reforço das aprendizagens em todas ou na maioria das turmas (gráfico 39).

Indicador 1 N) Recursos produzidos e partilháveis através das Bibliotecas Escolares para trabalho em EOE.

83,1% dos **professores** produziram pelo menos um recurso para trabalho em EOE, sendo a percentagem de 44,1% aqueles que produziram três ou mais recursos (gráfico 40).

11. Como foram avaliadas as plataformas escolhidas pelo AEGP para o EOE?

Indicador 10) Adequação das plataformas usadas do AEGP ao trabalho em EOE

99,4% dos **professores** concordam ou concordam completamente que a plataforma *Classroom* é adequada ao trabalho em EOE (gráfico 41).

98,2% dos **professores** concordam ou concordam completamente que a plataforma *Google Reuniões* é adequada ao trabalho em sessões síncronas (gráfico 41).

12. Como foi avaliado o fomento do espírito de pertença do aluno à turma?

Indicador 1P) Contributo dos professores para fomento do espírito de turma

89,4% dos **alunos**, 96,4% dos **professores** e 82,4% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que a atitude dos professores contribuiu para fomentar o espírito de pertença dos alunos à sua turma (gráfico 42).

Indicador 1Q) Contributo dos alunos para fomento do espírito de turma

86,6% dos **alunos**, 95,8% dos **professores** e 82,6% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que a atitude dos alunos contribuiu para fomentar o espírito de pertença dos alunos à sua turma (gráfico 43).

Indicador 1R) Contributo dos alunos para fomento do espírito de turma

80,2% dos **alunos**, 92,9% dos **professores** e 85,3% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam plenamente que a atitude dos encarregados de educação contribuiu para fomentar o espírito de pertença dos alunos à sua turma (gráfico 44).

Indicador 1S) Práticas específicas dos alunos

83,6% dos **alunos** concordam ou concordam completamente que os alunos auxiliaram os colegas no uso das TIC (gráfico 45).

84,4% dos **alunos** concordam ou concordam completamente que os alunos fomentaram a participação dos colegas na realização das tarefas (gráfico 45).

Indicador 1T) Contributo dos diretores de turma

95,9% dos **professores** concordam ou concordam completamente que os diretores de turma fomentaram, nos alunos, o espírito de pertença à turma (gráfico 46).

13. Como foi avaliado o processo de avaliação/classificação do 3º período?

Indicador 1U) Perspetiva dos professores.

90,2% dos **professores** concordam ou concordam completamente que os critérios gerais definidos para o EOE estavam adequados (gráfico 47).

92,5% dos **professores** concordam ou concordam completamente que os critérios específicos definidos para o EOE estavam adequados (gráfico 47).

98,1% dos **professores** concordam ou concordam completamente que utilizaram instrumentos de avaliação adequados para o processo de EOE (gráfico 47).

98% dos **professores** concordam ou concordam completamente que tiveram em conta na classificação final o estado de pandemia vivido (gráfico 47).

Indicador 1V) Classificações finais e expetativas

92,3% dos **alunos** e 93,5% dos **encarregados de educação** concordam ou concordam completamente que os resultados obtidos pelos alunos estavam dentro das suas expetativas.

SINALIZADORES

Os sinalizadores baseiam-se num sistema de cores que fornece de uma forma rápida e intuitiva informação, destacando pontes fortes, sinais de alerta, situações problemáticas e situações críticas, de acordo com os critérios expressos na legenda inserta abaixo, a qual acompanhará os gráficos referentes a cada indicador.

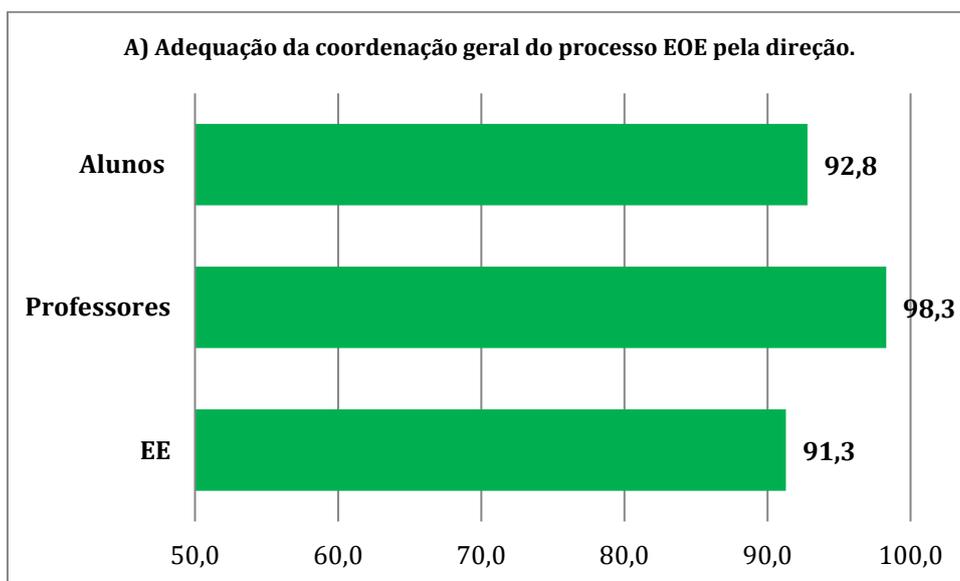
As percentagens exibidas reportam-se às duas apreciações mais elevadas das escalas usadas em cada uma das perguntas constantes nos questionários.

LEGENDA	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

O sinalizador está na base do conjunto de conclusões e recomendações que se apresentarão no final do presente relatório.

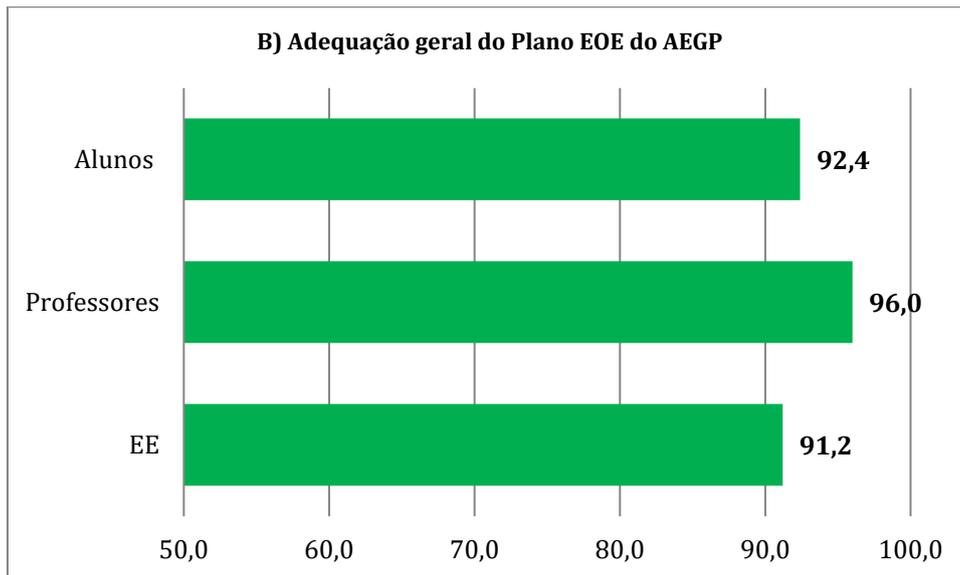
Questão de avaliação 1. Como foi avaliada a coordenação geral do processo de EOE?

INDICADOR A) ADEQUAÇÃO DA COORDENAÇÃO GERAL DO PROCESSO EOE PELA DIREÇÃO.



Sinalizador 1

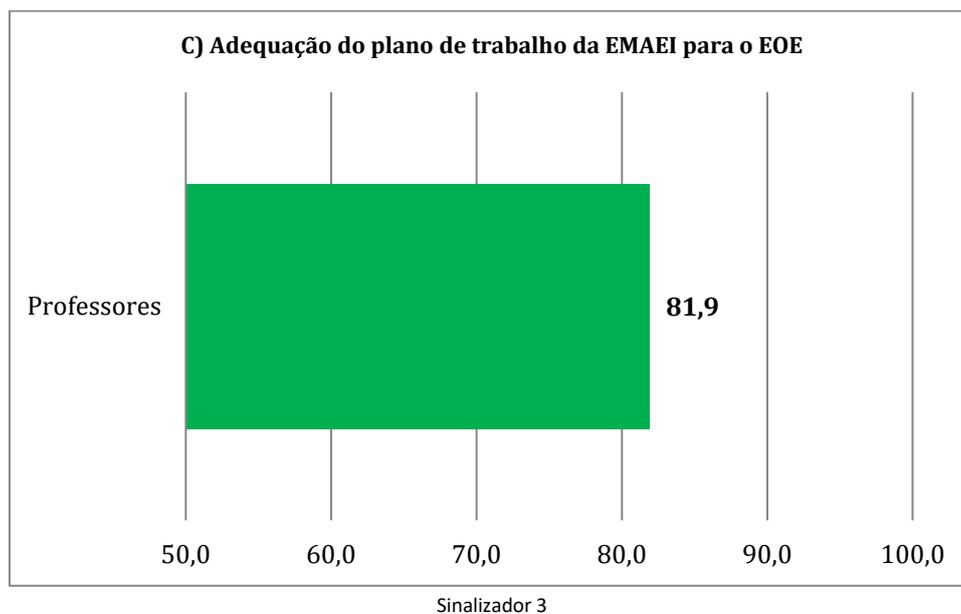
INDICADOR B) ADEQUAÇÃO GERAL DO PLANO EOE DO AEGP.



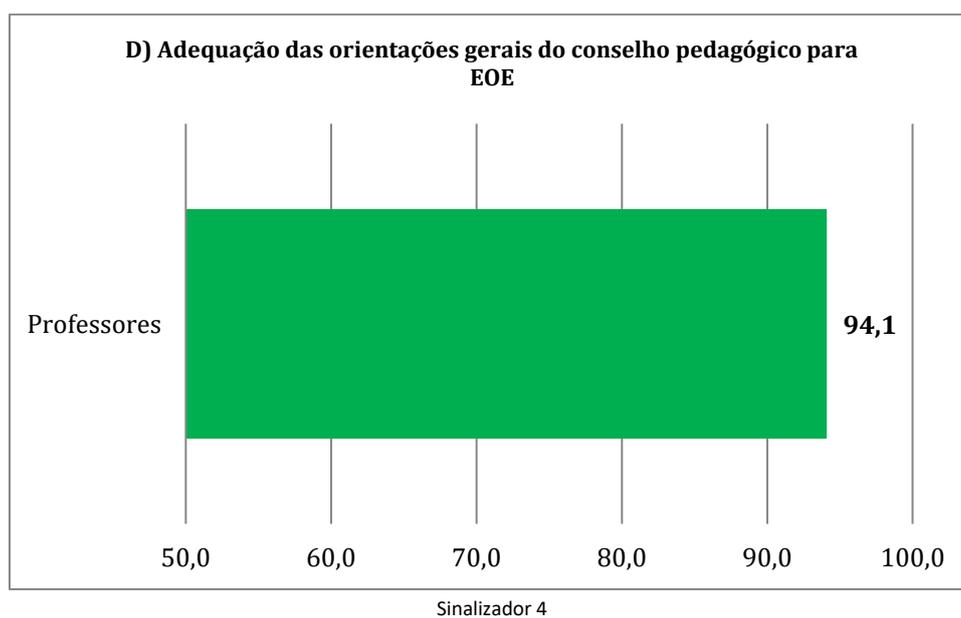
Sinalizador 2

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR C) ADEQUAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO DA EMAEI PARA O EOE.

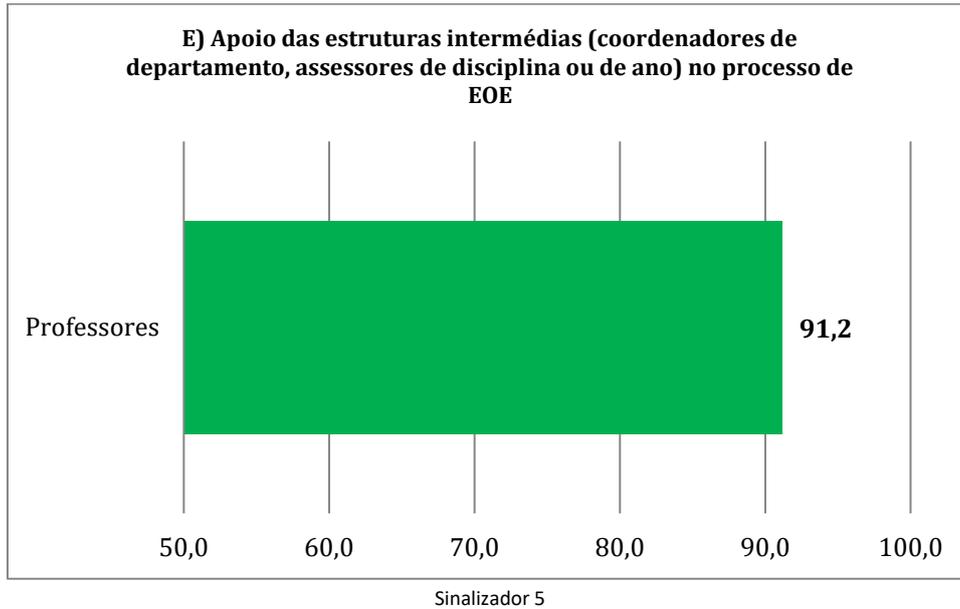


INDICADOR D) ADEQUAÇÃO DAS ORIENTAÇÕES GERAIS DO CONSELHO PEDAGÓGICO PARA EOE.

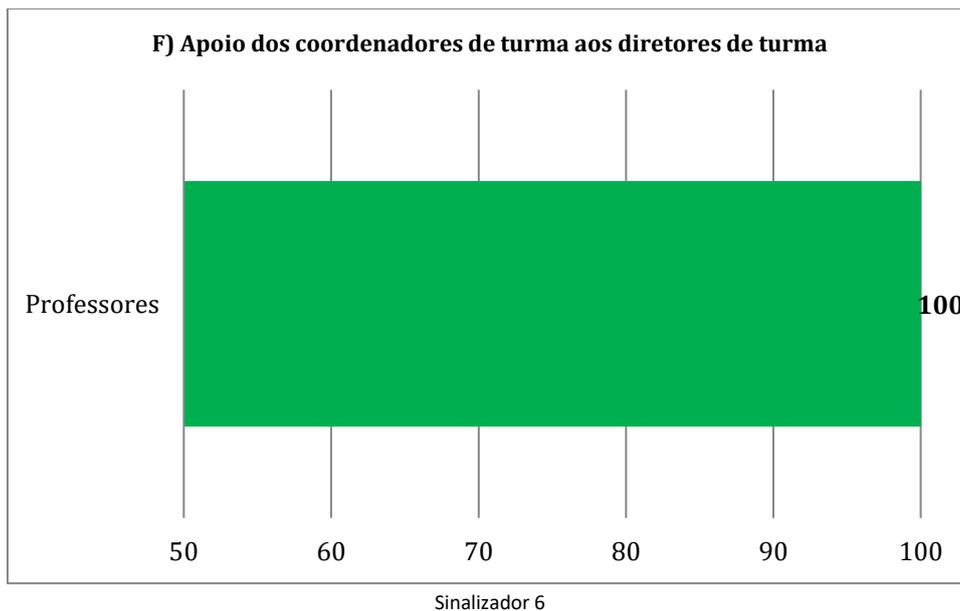


LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR E) ADEQUAÇÃO DO APOIO DAS ESTRUTURAS INTERMÉDIAS (COORDENADORES DE DEPARTAMENTO, ASSESSORES DE DISCIPLINA EOU DE ANO) NO PROCESSO DE EOE.



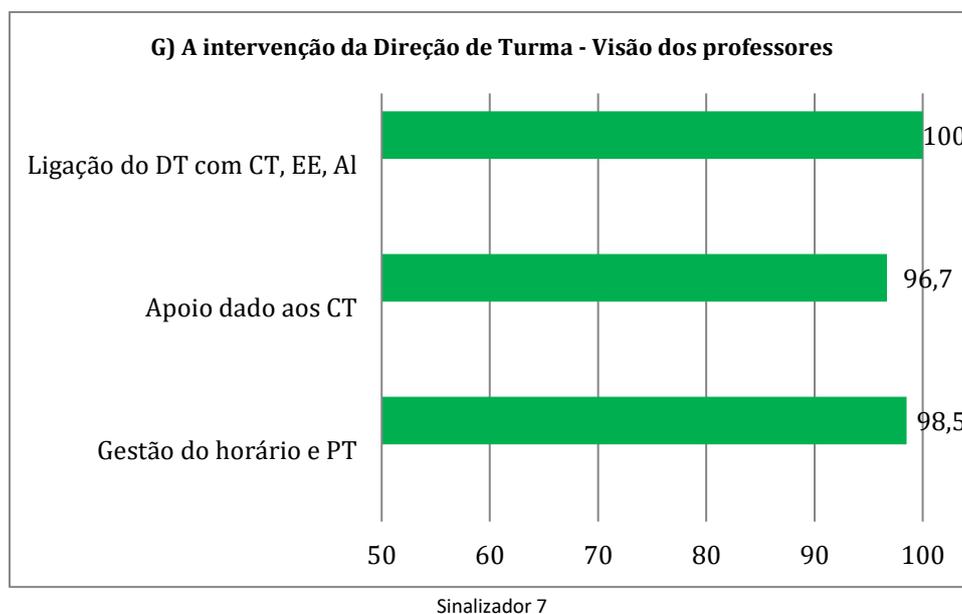
INDICADOR F) ADEQUAÇÃO DO APOIO DOS COORDENADORES DE DIRETORES DE TURMA AOS DIRETORES DE TURMA NO PROCESSO DE EOE.



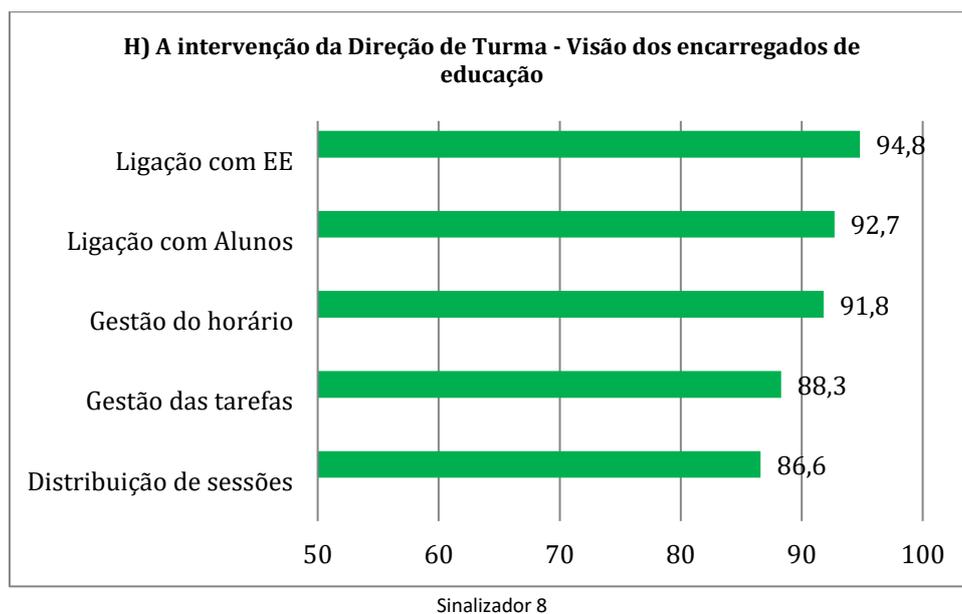
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

Questão de avaliação 2. Como foi avaliada a intervenção da direção de turma no processo de EOE?

INDICADOR G) A INTERVENÇÃO DA DIREÇÃO DE TURMA NO PROCESSO DE EOE – VISÃO DOS PROFESSORES.

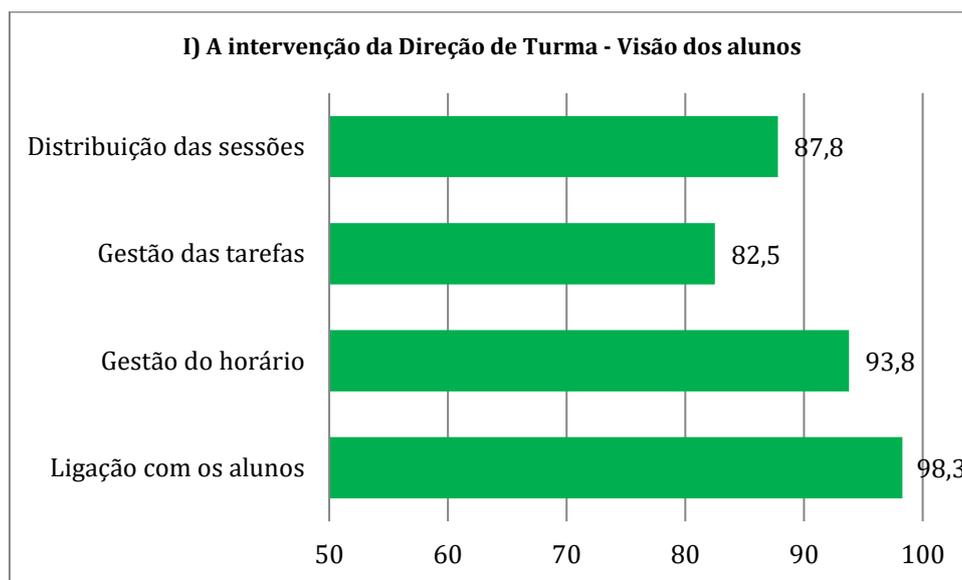


INDICADOR H) A INTERVENÇÃO DA DIREÇÃO DE TURMA NO PROCESSO DE EOE – VISÃO DOS ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO.



LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

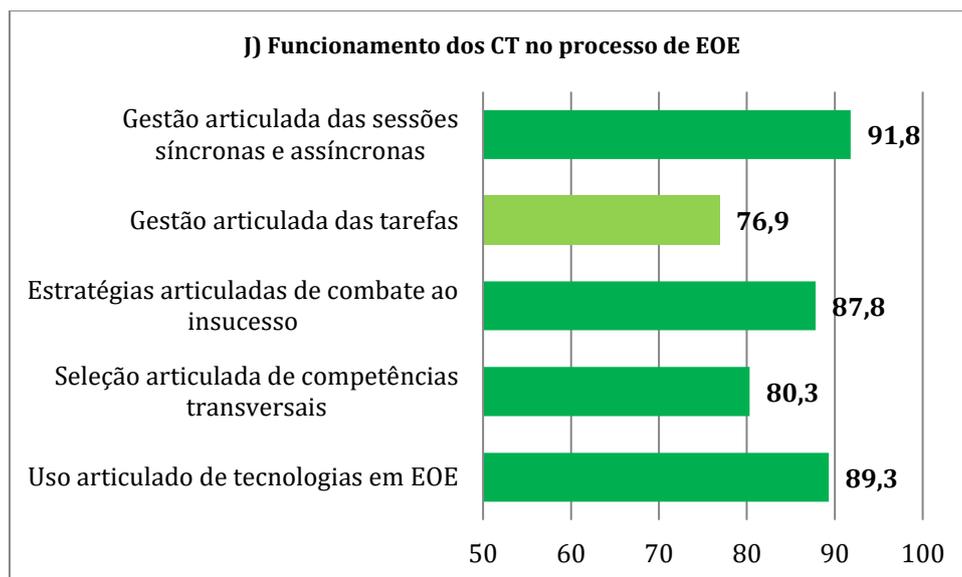
INDICADOR I) A INTERVENÇÃO DA DIREÇÃO DE TURMA NO PROCESSO DE EOE – VISÃO DOS ALUNOS.



Sinalizador 9

Questão de avaliação 3. Como foi avaliada a intervenção dos conselhos de turma no processo EOE?

INDICADOR J) FUNCIONAMENTO DOS CT NO PROCESSO DE EOE.

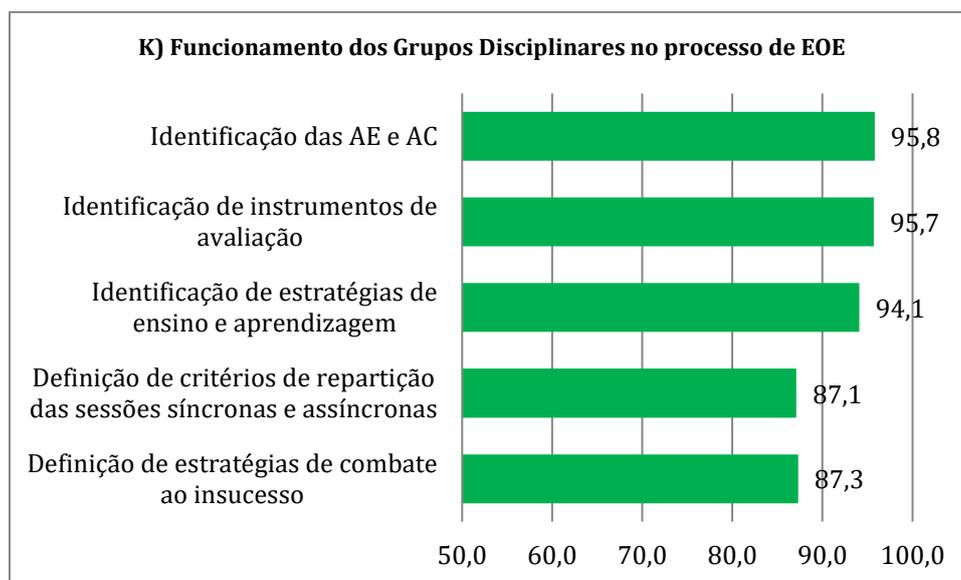


Sinalizador 10

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

Questão de avaliação 4. Como foi avaliada intervenção dos grupos disciplinares no processo de EOE?

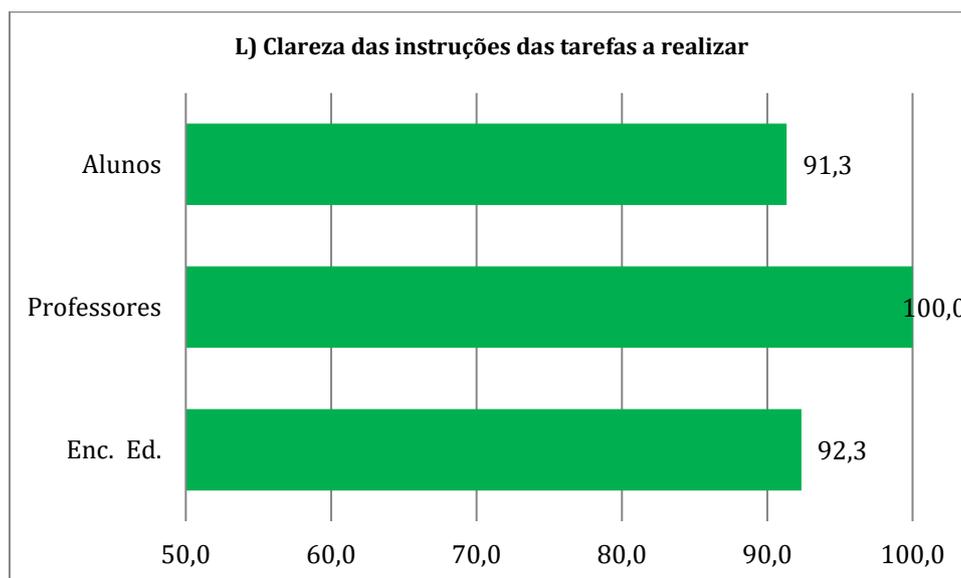
INDICADOR K) FUNCIONAMENTO DOS GRUPOS DISCIPLINARES NO PROCESSO DE EOE.



Sinalizador 11

Questão de avaliação 5. Como foi avaliado o plano de trabalho em EOE do AEGP?

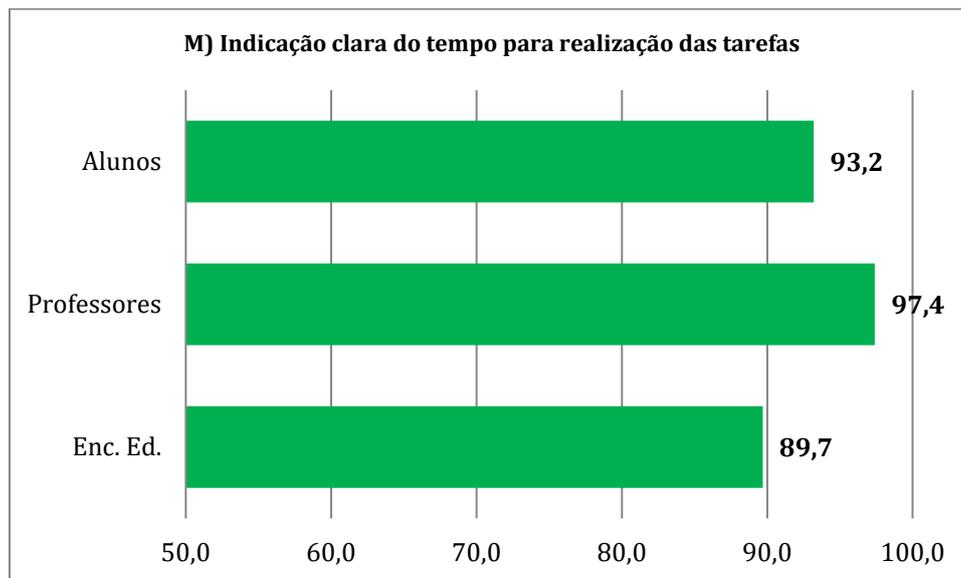
INDICADOR L) CLAREZA DAS INSTRUÇÕES DAS TAREFAS A REALIZAR



Sinalizador 12

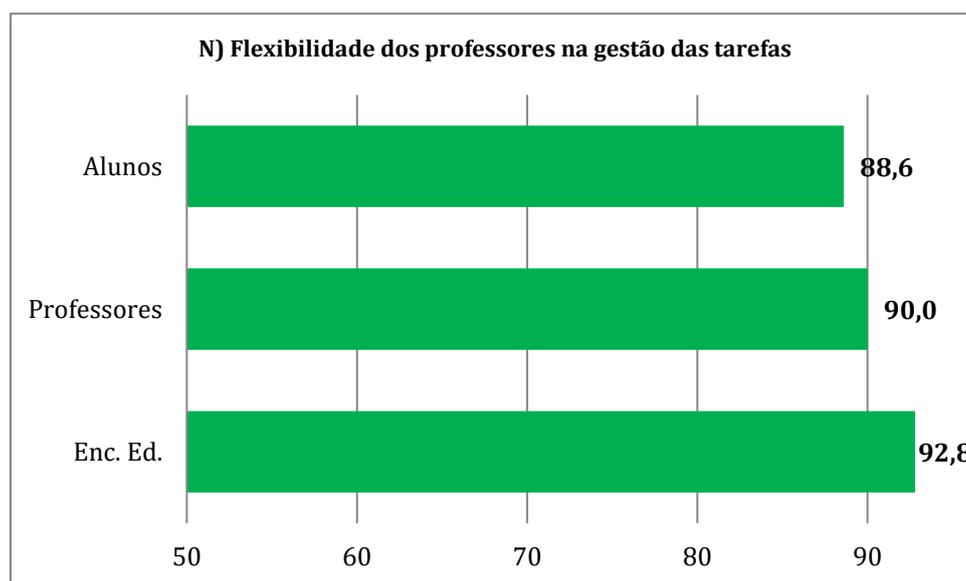
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR M) INDICAÇÃO CLARA DO TEMPO PARA REALIZAÇÃO DAS TAREFAS



Sinalizador 13

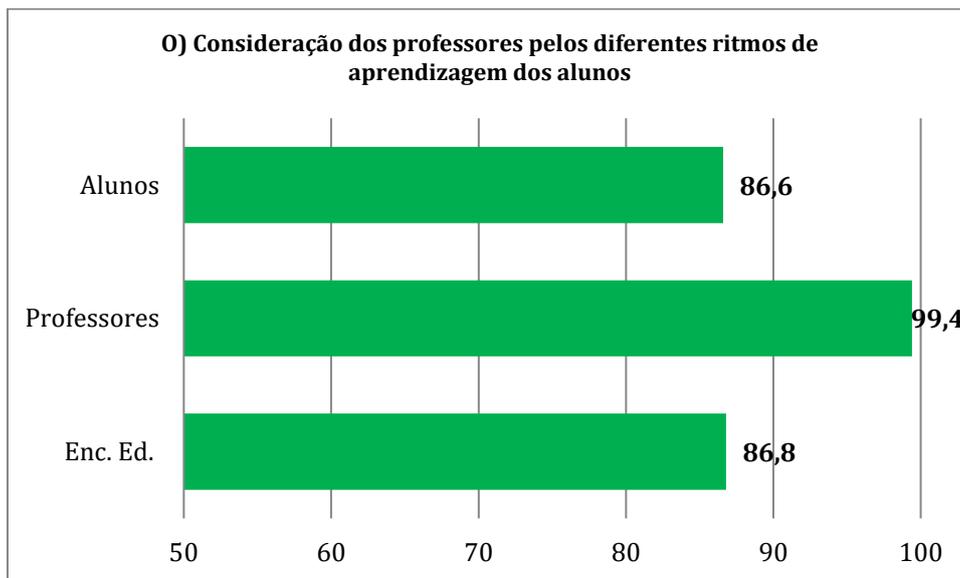
INDICADOR N) FLEXIBILIDADE DOS PROFESSORES NA GESTÃO DAS TAREFAS



Sinalizador 14

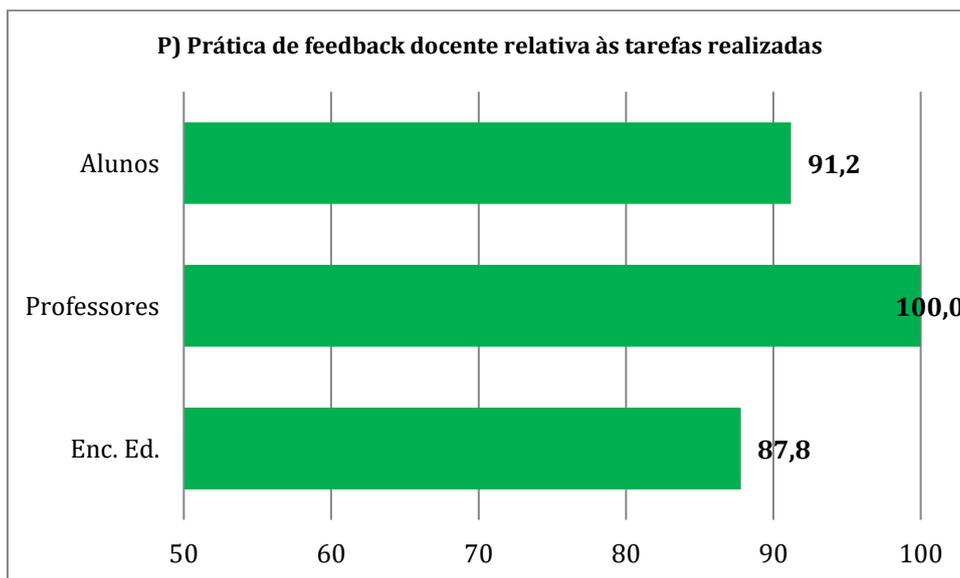
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR O) CONSIDERAÇÃO PELOS PROFESSORES DOS DIFERENTES RITMOS DE APRENDIZAGEM DOS ALUNOS



Sinalizador 15

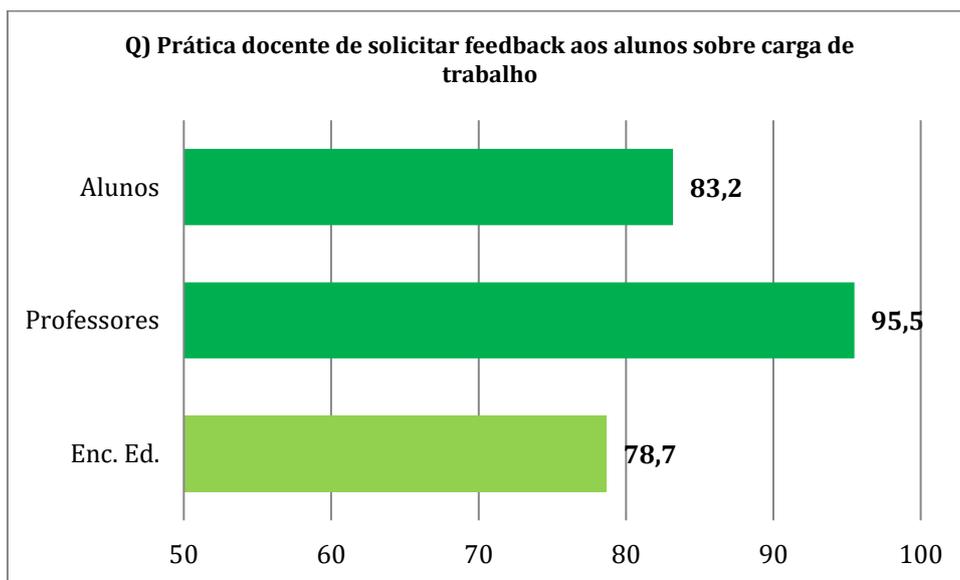
INDICADOR P) PRÁTICA DE FEEDBACK DOCENTE RELATIVA ÀS TAREFAS REALIZADAS



Sinalizador 16

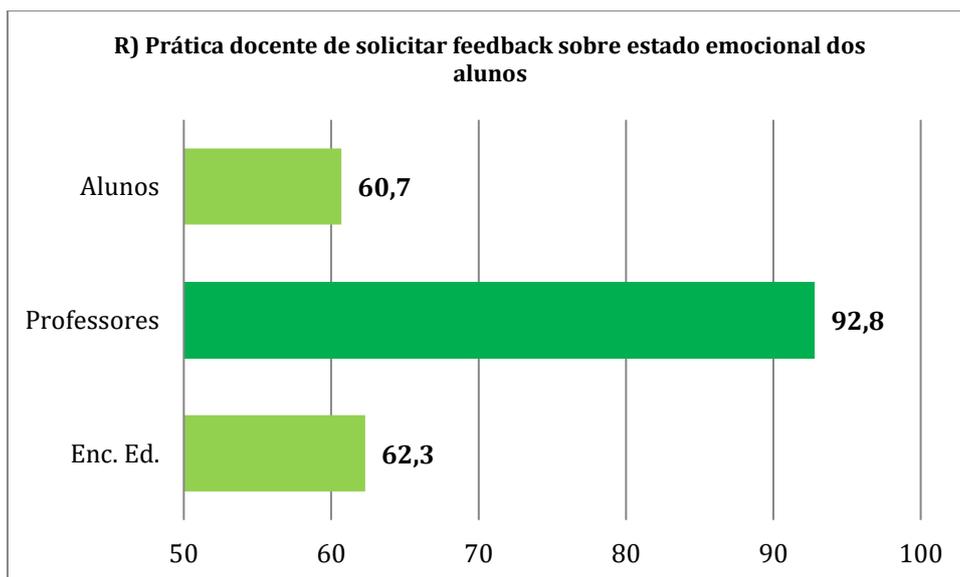
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR Q) PRÁTICA DOCENTE DE SOLICITAR FEEDBACK AOS ALUNOS SOBRE CARGA DE TRABALHO



Sinalizador 17

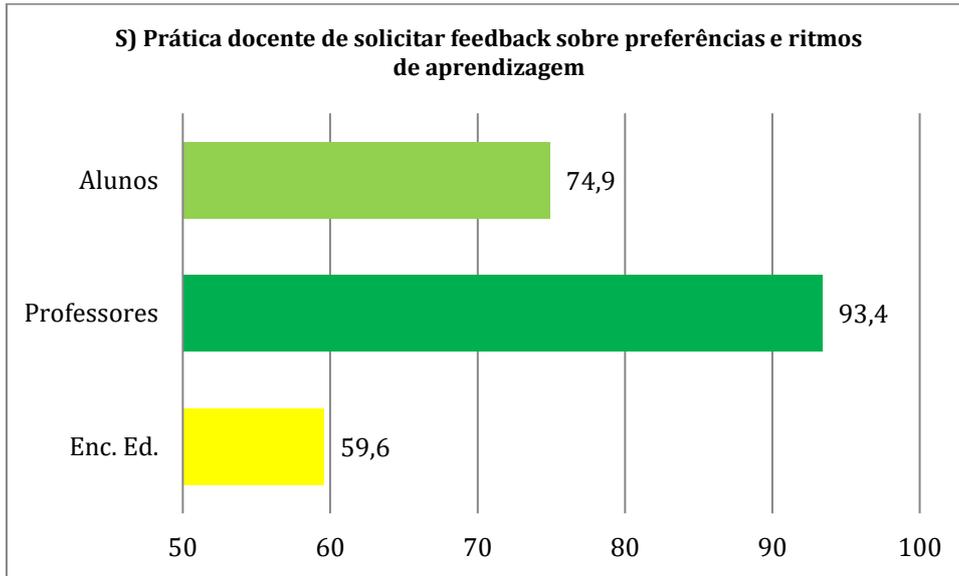
INDICADOR R) PRÁTICA DOCENTE DE SOLICITAR FEEDBACK SOBRE ESTADO EMOCIONAL DOS ALUNOS



Sinalizador 18

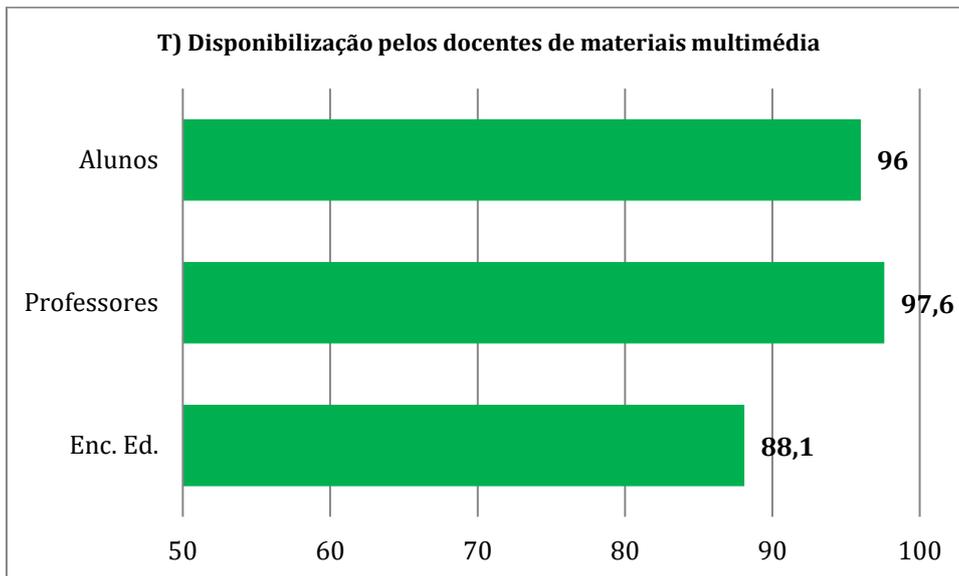
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR S) PRÁTICA DOCENTE DE SOLICITAR FEEDBACK SOBRE PREFERÊNCIAS E RITMOS DE APRENDIZAGEM



Sinalizador 19

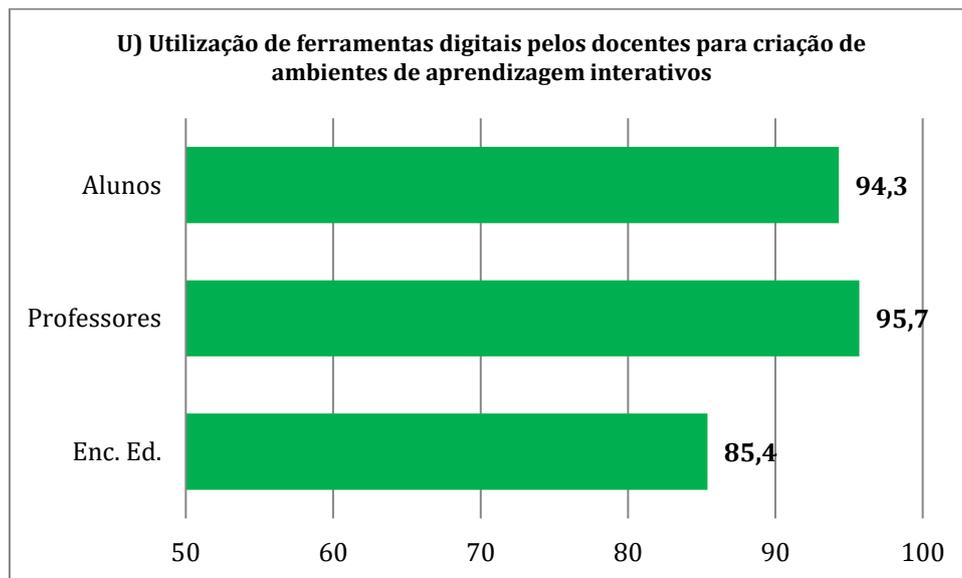
INDICADOR T) DISPONIBILIZAÇÃO PELOS DOCENTES DE MATERIAIS MULTIMÉDIA



Sinalizador 20

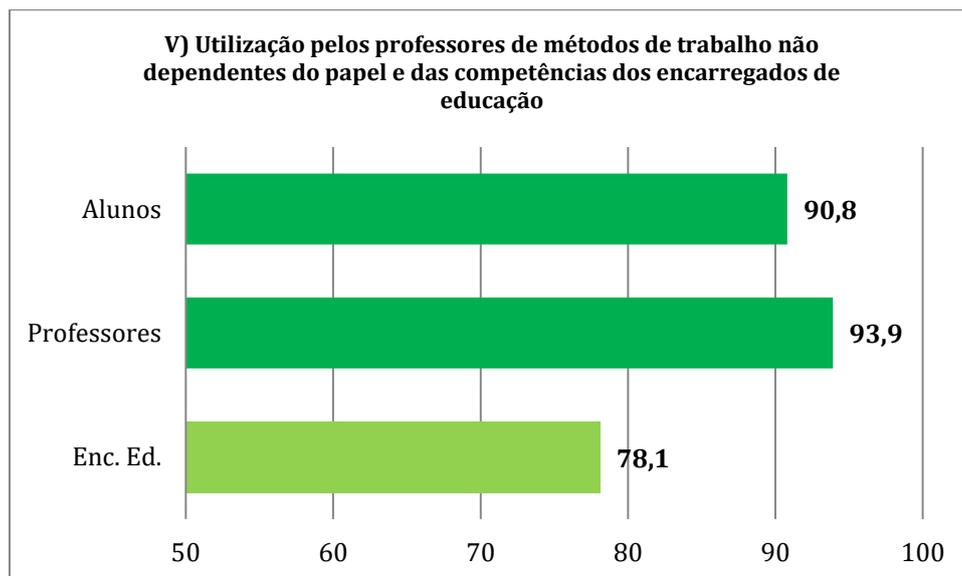
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR U) UTILIZAÇÃO DE FERRAMENTAS DIGITAIS PELOS DOCENTES PARA CRIAÇÃO DE AMBIENTES DE APRENDIZAGEM INTERATIVOS



Sinalizador 21

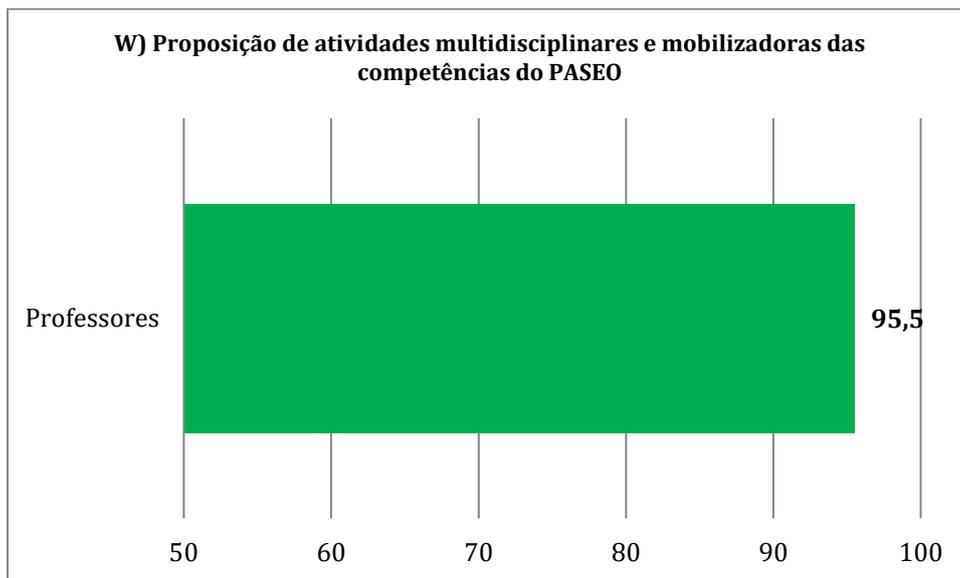
INDICADOR V) UTILIZAÇÃO PELOS PROFESSORES DE MÉTODOS DE TRABALHO NÃO DEPENDENTES DO PAPEL E DAS COMPETÊNCIAS DOS ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO



Sinalizador 22

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

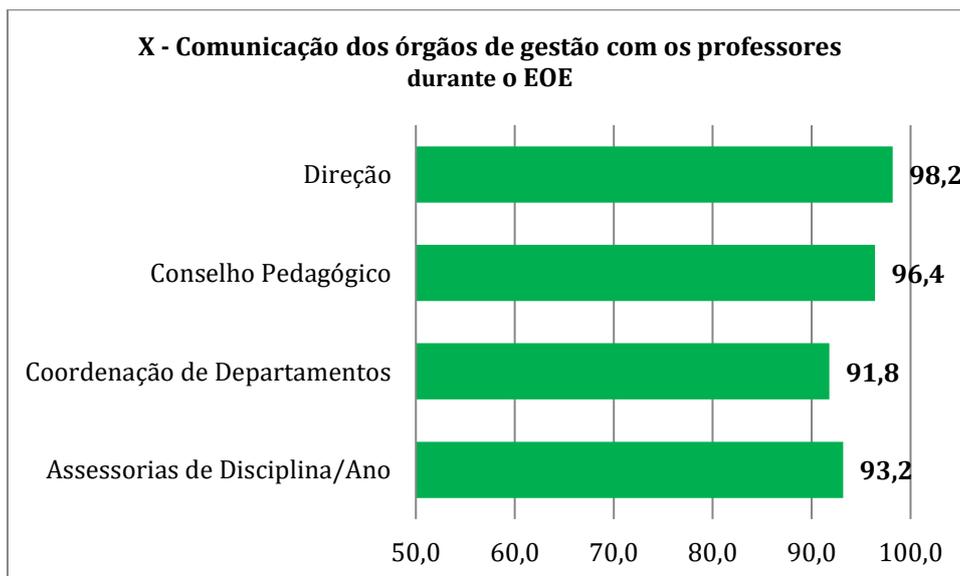
**INDICADOR W) PROPOSIÇÃO DE ATIVIDADES MULTIDISCIPLINARES E MOBILIZADORAS DAS
COMPETÊNCIAS DO PASEO**



Sinalizador 23

Questão de avaliação 6. Como foi avaliada a comunicação durante o processo de EOE?

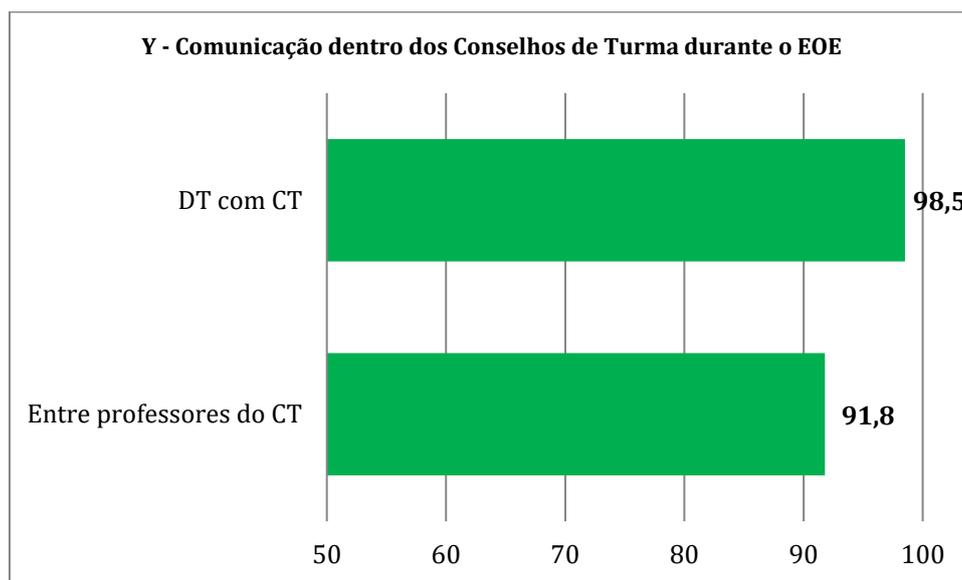
**INDICADOR X) COMUNICAÇÃO DOS ÓRGÃOS DE GESTÃO, DURANTE O PROCESSO DE EOE, COM OS
PROFESSORES**



Sinalizador 24

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

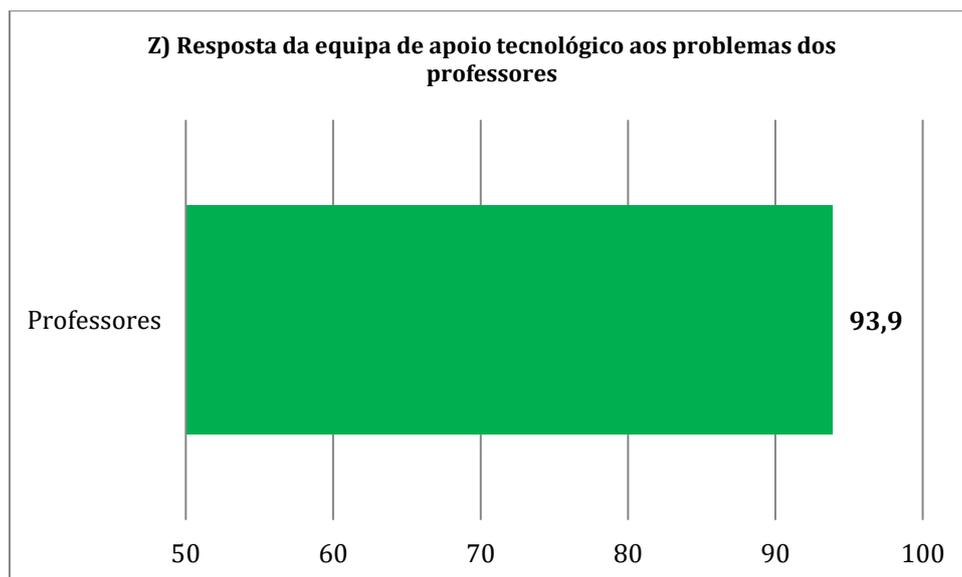
INDICADOR Y) COMUNICAÇÃO DENTRO DOS CONSELHOS DE TURMA



Sinalizador 25

Questão de avaliação 7. Como foi avaliado o apoio tecnológico fornecido pelo AEGP durante o processo de EOE?

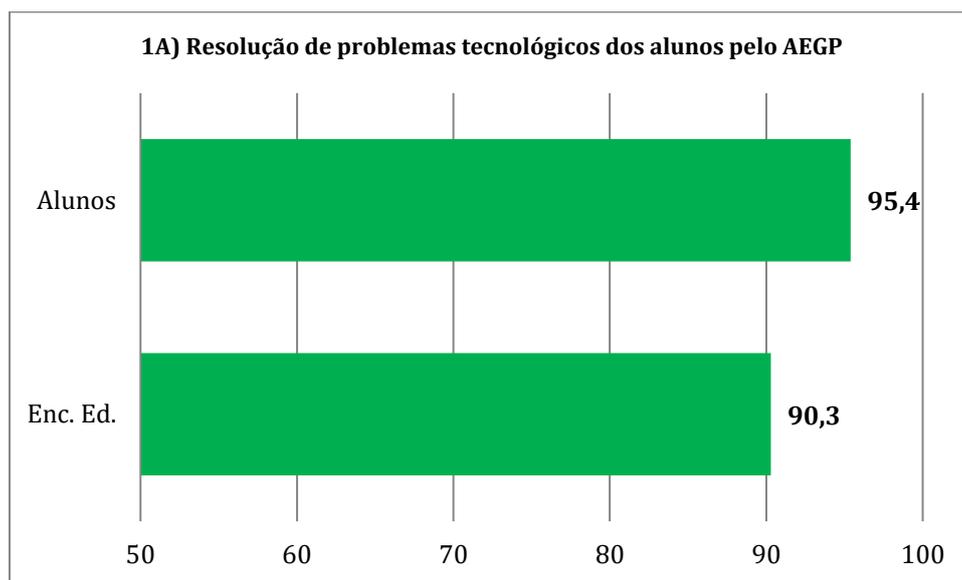
INDICADOR Z) RESPOSTA DA EQUIPA DE APOIO TECNOLÓGICO AOS PROBLEMAS DOS PROFESSORES



Sinalizador 26

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

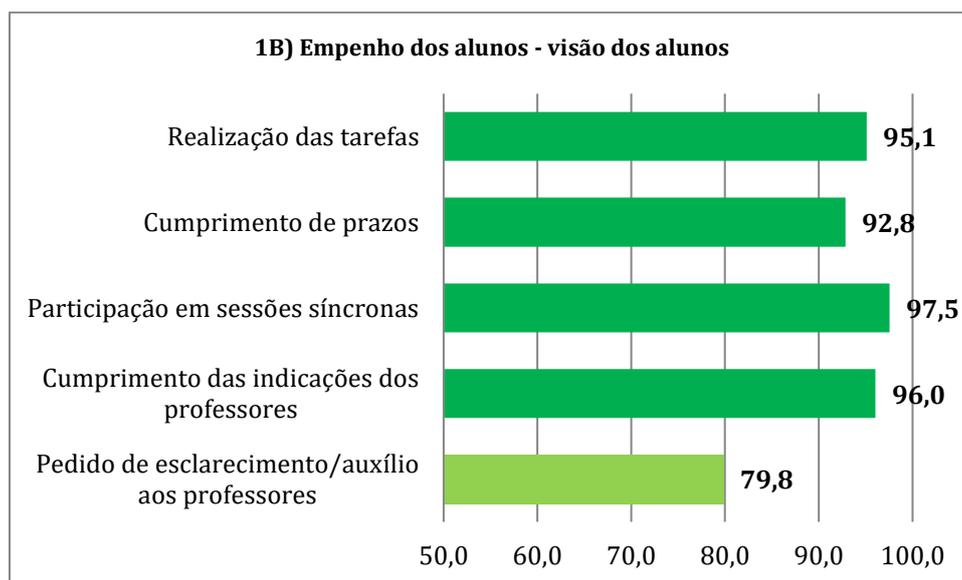
INDICADOR 1A) RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS TECNOLÓGICOS DOS ALUNOS PELO AEGP



Sinalizador 27

Questão de avaliação 8. Como foi avaliado o empenho dos alunos no processo de EOE?

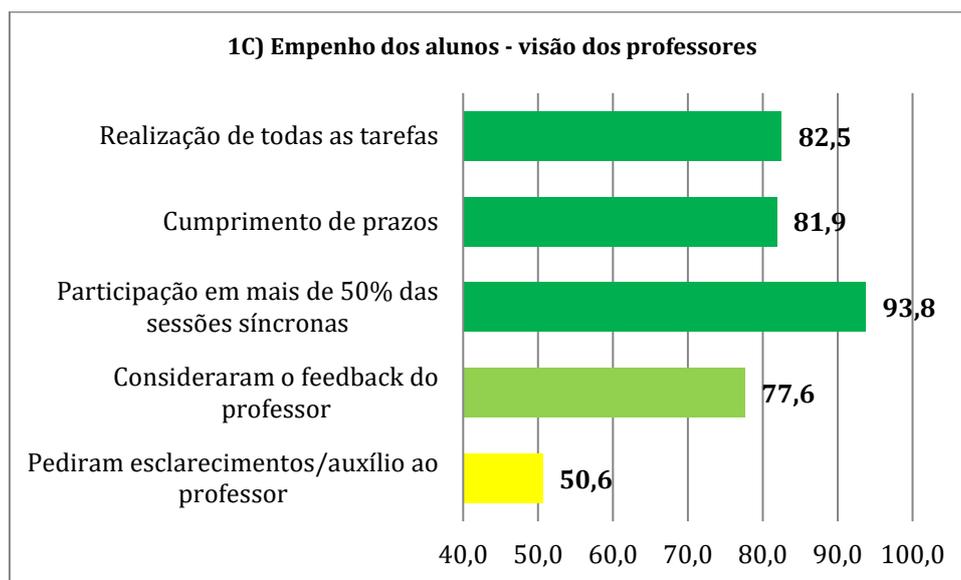
INDICADOR 1B) EMPENHO DOS ALUNOS - VISÃO DOS ALUNOS



Sinalizador 28

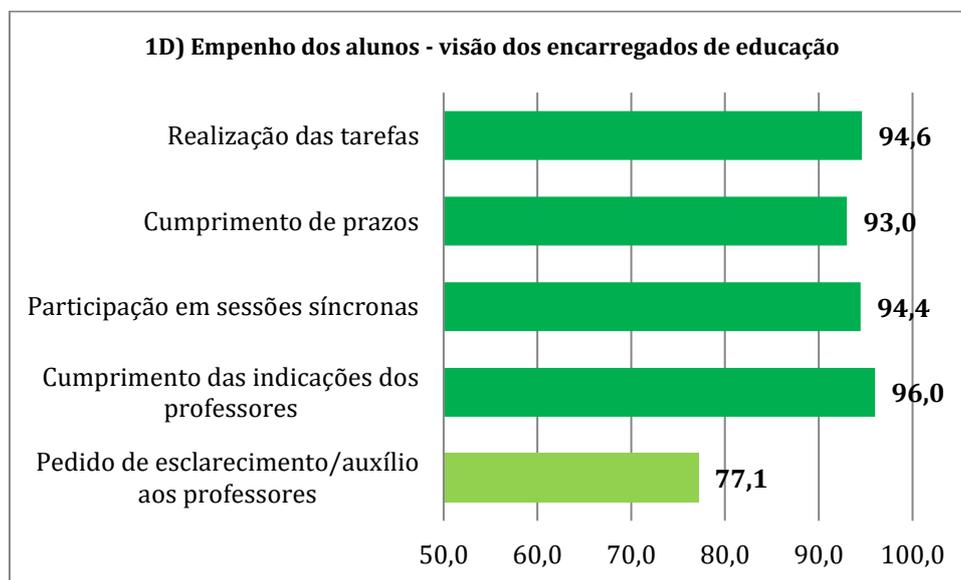
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR 1C) EMPENHO DOS ALUNOS - VISÃO DOS PROFESSORES



Sinalizador 29

INDICADOR 1D) EMPENHO DOS ALUNOS - VISÃO DOS ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

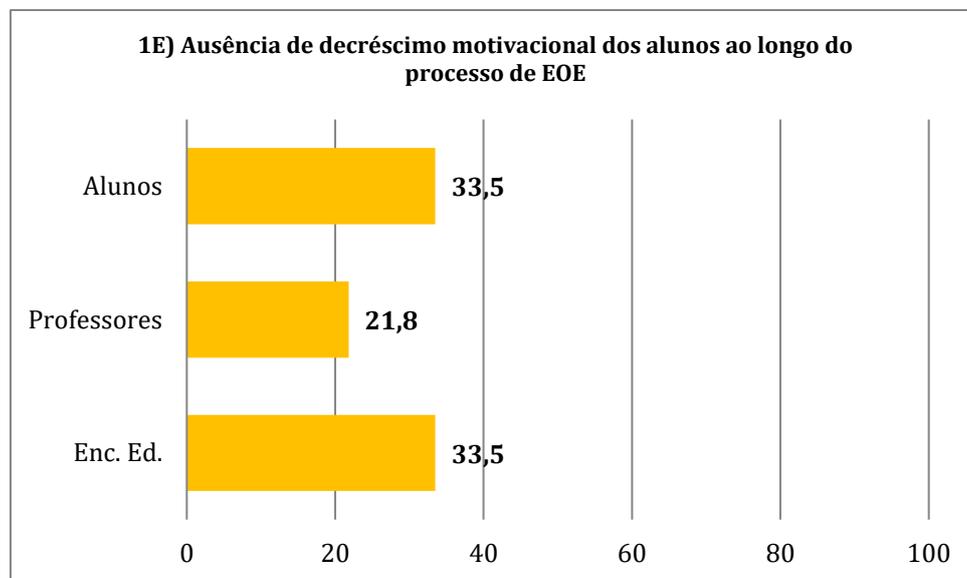


Sinalizador 30

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

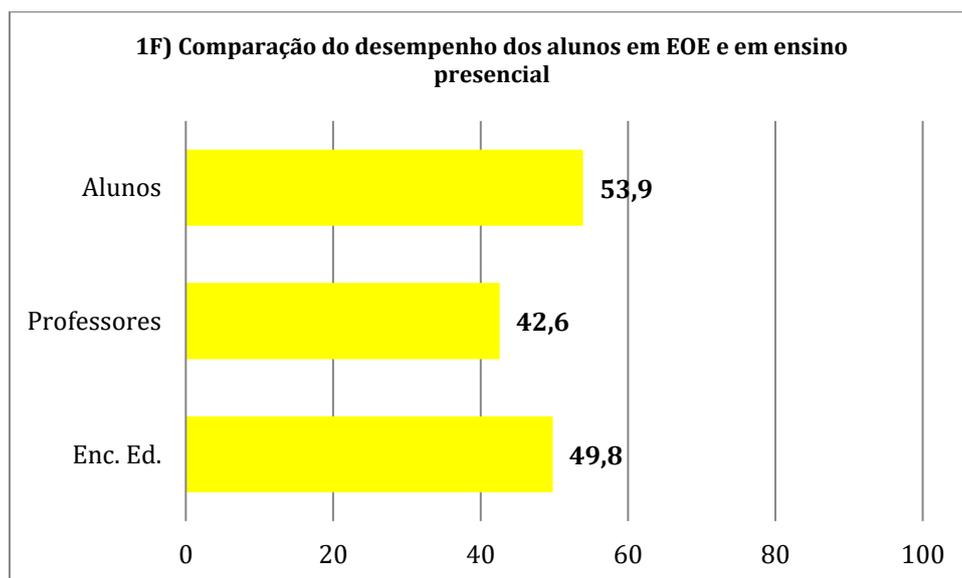
Questão de avaliação 9. Como foi avaliada a adaptação dos alunos ao processo de EOE?

INDICADOR 1E) AUSÊNCIA DE DECRÉSCIMO MOTIVACIONAL DOS ALUNOS AO LONGO DO PROCESSO DE EOE



Sinalizador 32

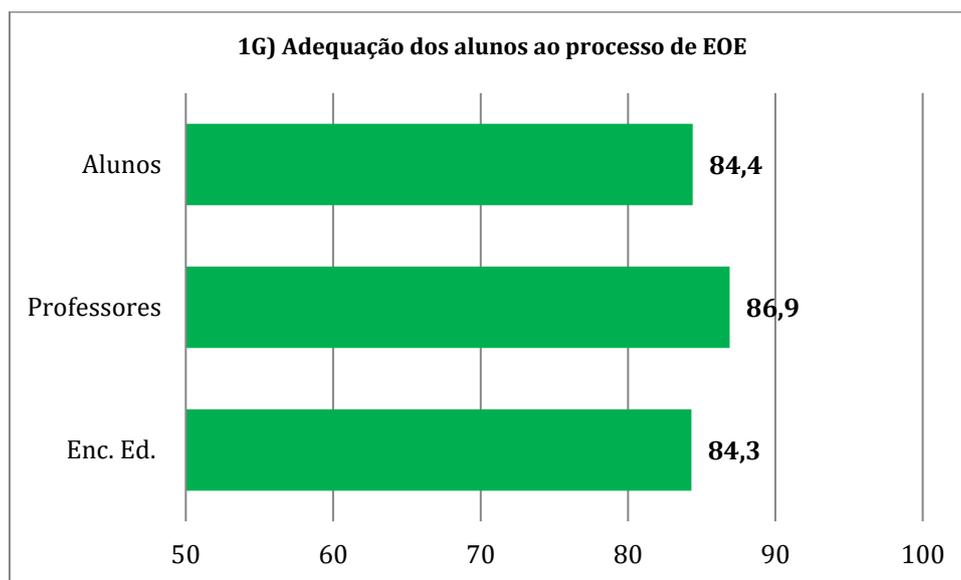
INDICADOR 1F) COMPARAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ALUNOS EM EOE E EM ENSINO PRESENCIAL



Sinalizador 32

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

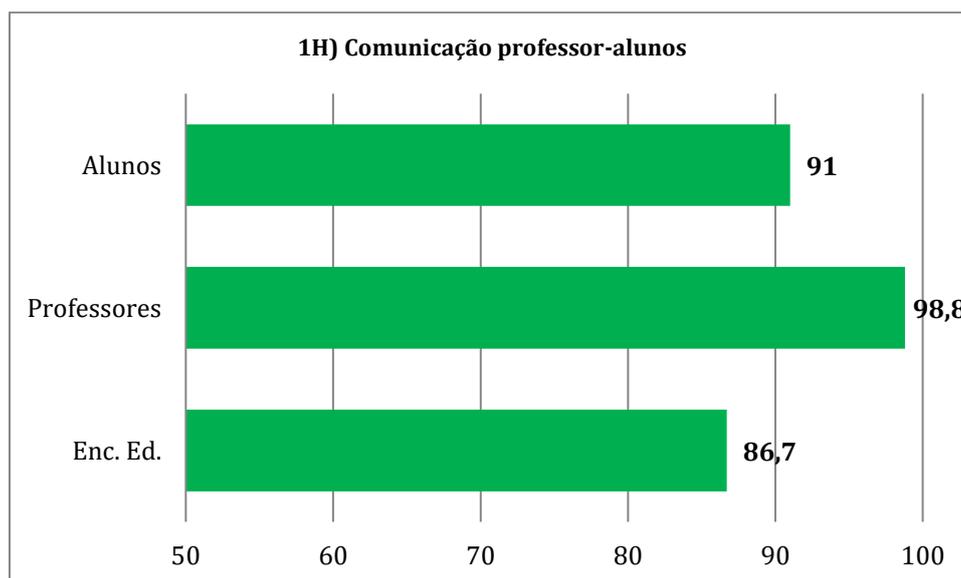
INDICADOR 1G) ADEQUAÇÃO DOS ALUNOS AO PROCESSO DE EOE



Sinalizador 33

Questão de avaliação 10. Como foi avaliado o desempenho do corpo docente no processo de EOE?

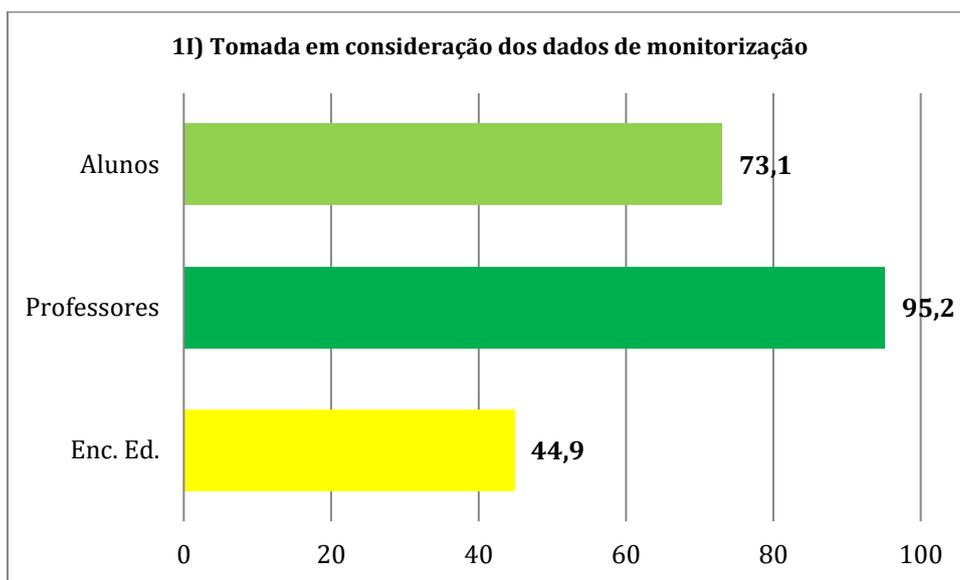
INDICADOR 1H) COMUNICAÇÃO PROFESSOR-ALUNOS



Sinalizador 34

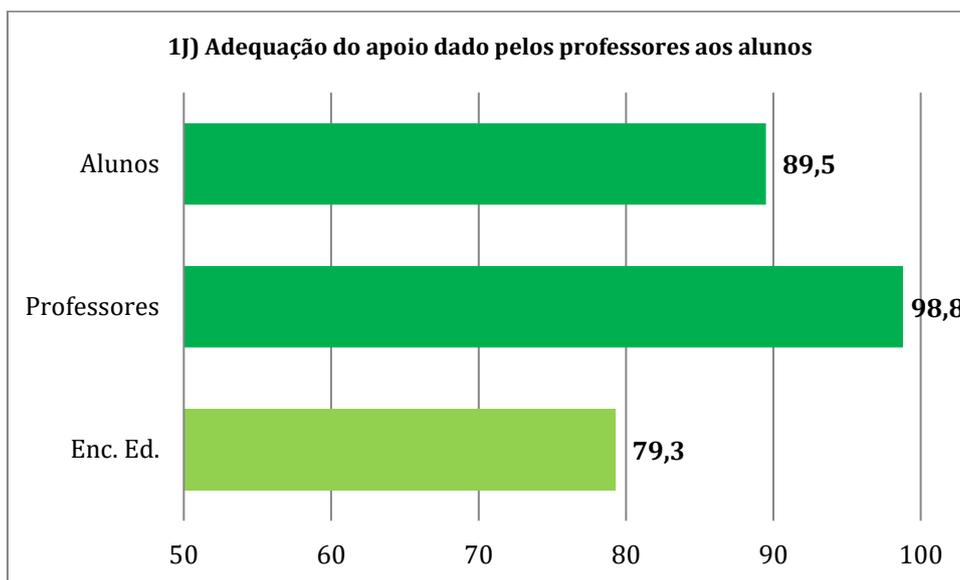
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR 1I) TOMADA EM CONSIDERAÇÃO DOS DADOS DE MONITORIZAÇÃO



Sinalizador 35

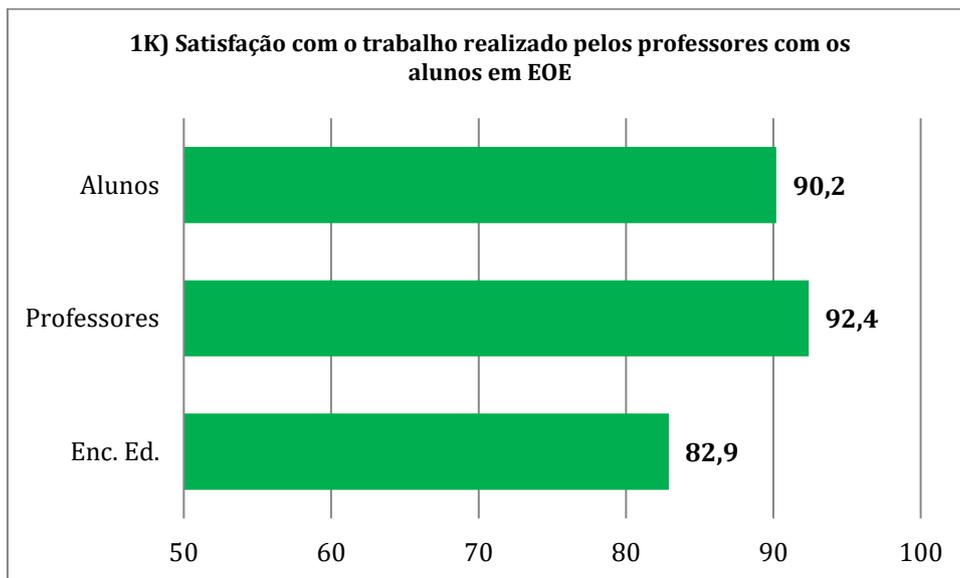
INDICADOR 1J) ADEQUAÇÃO DO APOIO DADO PELOS PROFESSORES AOS ALUNOS



Sinalizador 36

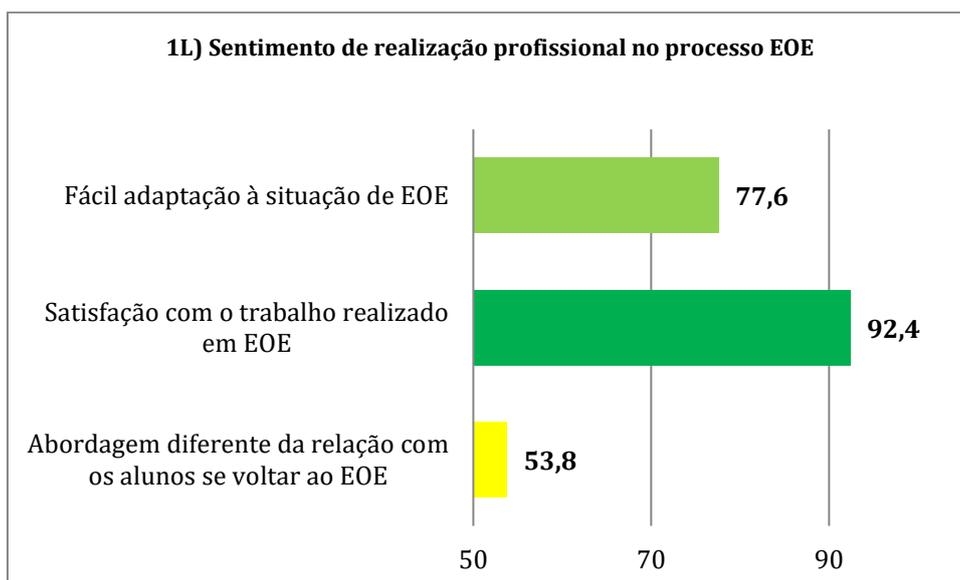
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR 1K) SATISFAÇÃO COM O TRABALHO REALIZADO PELOS PROFESSORES COM OS ALUNOS EM EOE



Sinalizador 37

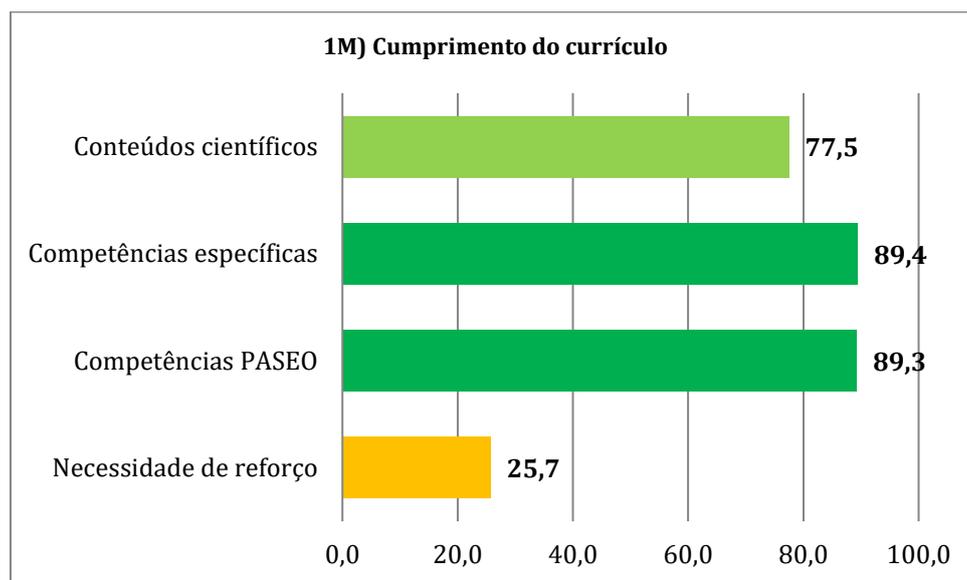
INDICADOR 1L) SENTIMENTO DE REALIZAÇÃO PROFISSIONAL NO PROCESSO EOE



Sinalizador 38

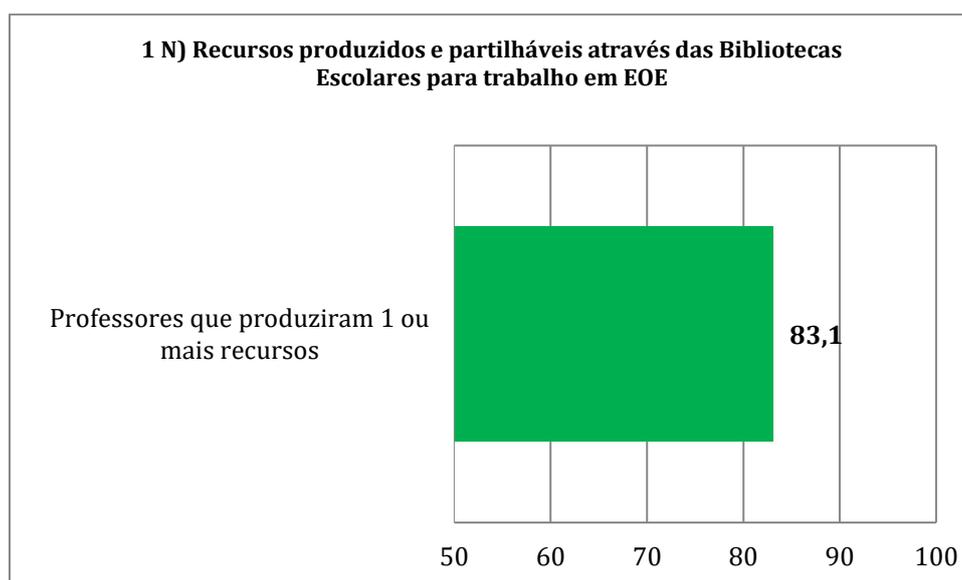
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR 1M) CUMPRIMENTO DO CURRÍCULO



Sinalizador 39

INDICADOR 1 N) RECURSOS PRODUZIDOS E PARTILHÁVEIS ATRAVÉS DAS BIBLIOTECAS ESCOLARES PARA TRABALHO EM EOE

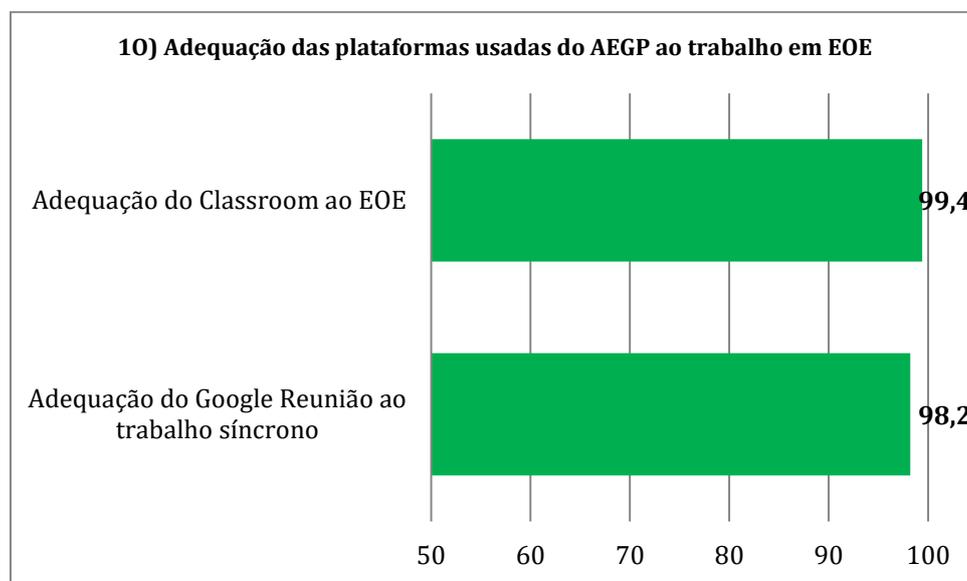


Sinalizador 40

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

Questão de avaliação 11. Como foram avaliadas as plataformas escolhidas pelo AEGP para o EOE?

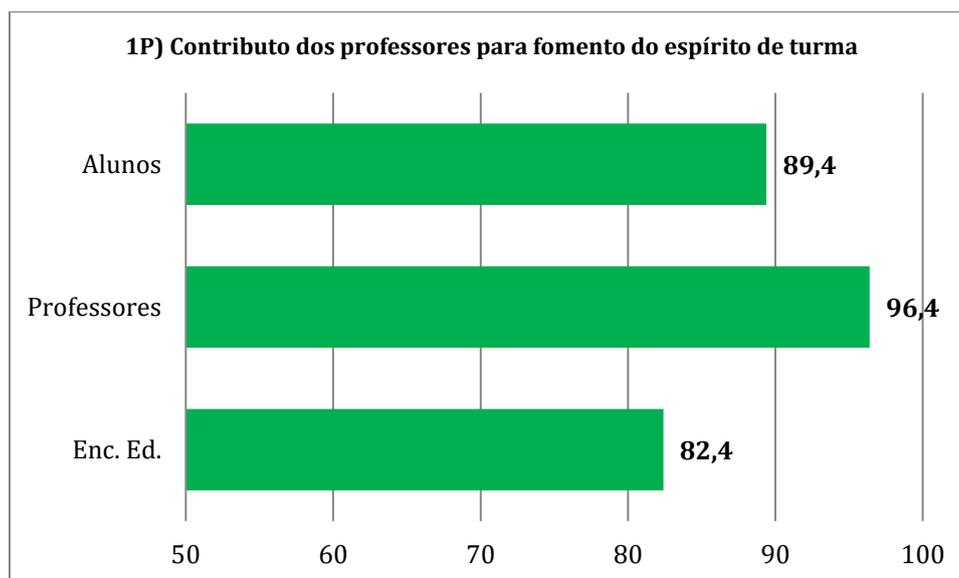
INDICADOR 10) ADEQUAÇÃO DAS PLATAFORMAS USADAS DO AEGP AO TRABALHO EM EOE



Sinalizador 41

Questão de avaliação 12. Como foi avaliado o fomento do espírito de pertença do aluno à turma?

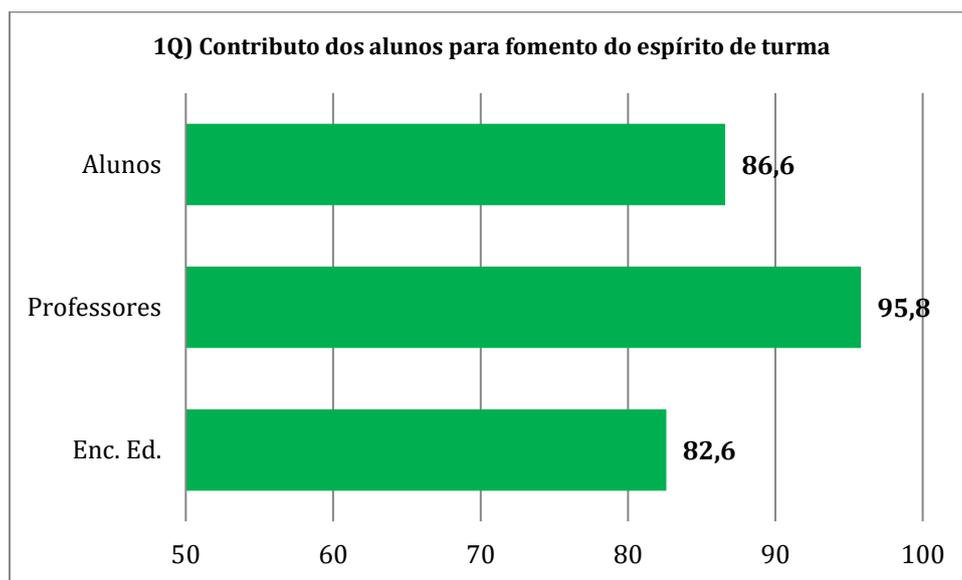
INDICADOR 1P) CONTRIBUTO DOS PROFESSORES PARA FOMENTO DO ESPÍRITO DE TURMA



Sinalizador 42

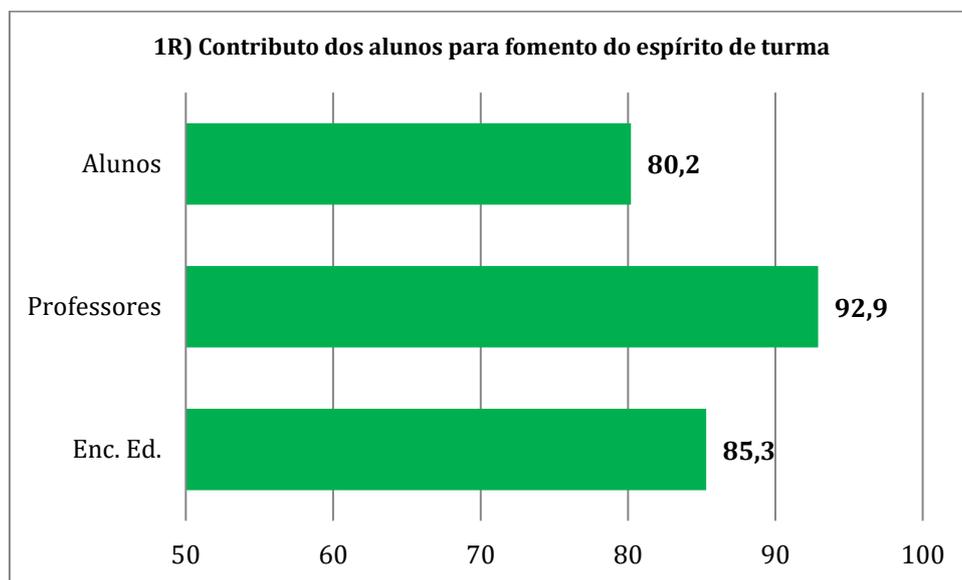
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR 1Q) CONTRIBUTO DOS ALUNOS PARA FOMENTO DO ESPÍRITO DE TURMA



Sinalizador 43

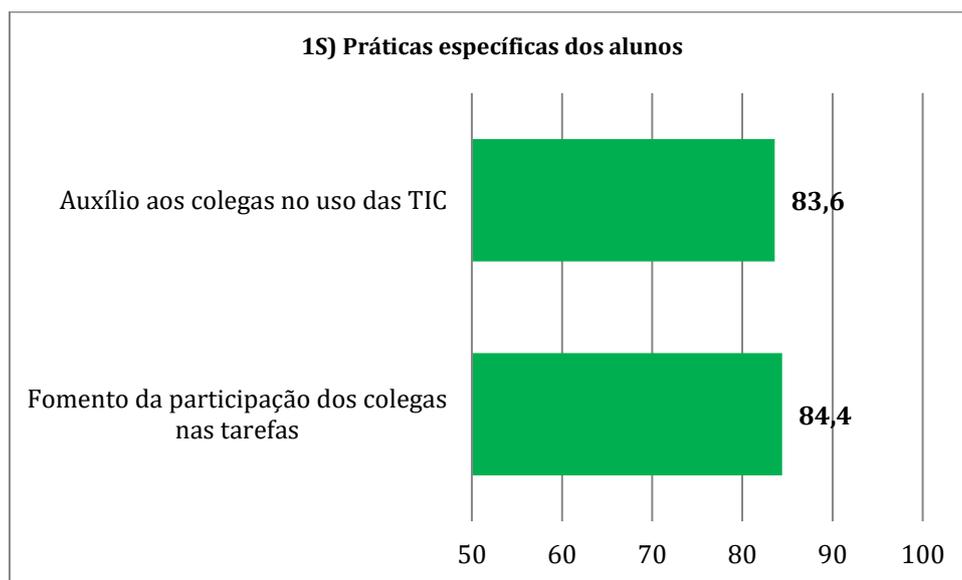
INDICADOR 1R) CONTRIBUTO DOS ALUNOS PARA FOMENTO DO ESPÍRITO DE TURMA



Sinalizador 44

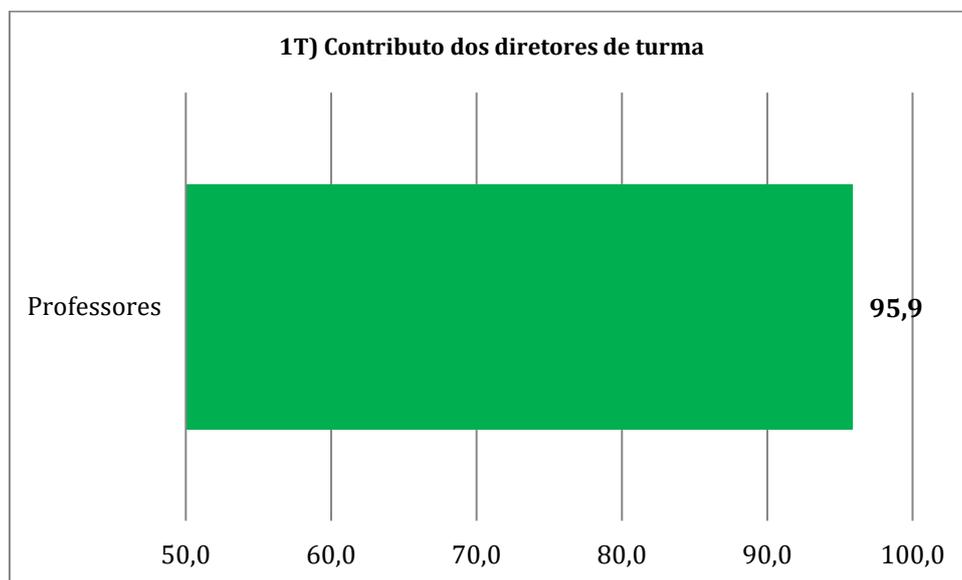
LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

INDICADOR 1S) PRÁTICAS ESPECÍFICAS DOS ALUNOS



Sinalizador 45

INDICADOR 1T) CONTRIBUTO DOS DIRETORES DE TURMA

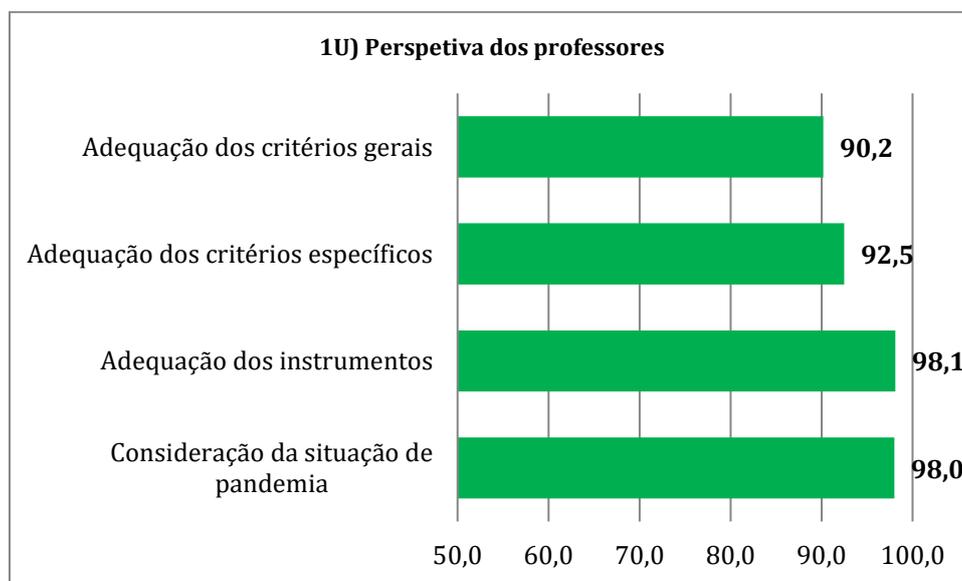


Sinalizador 46

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

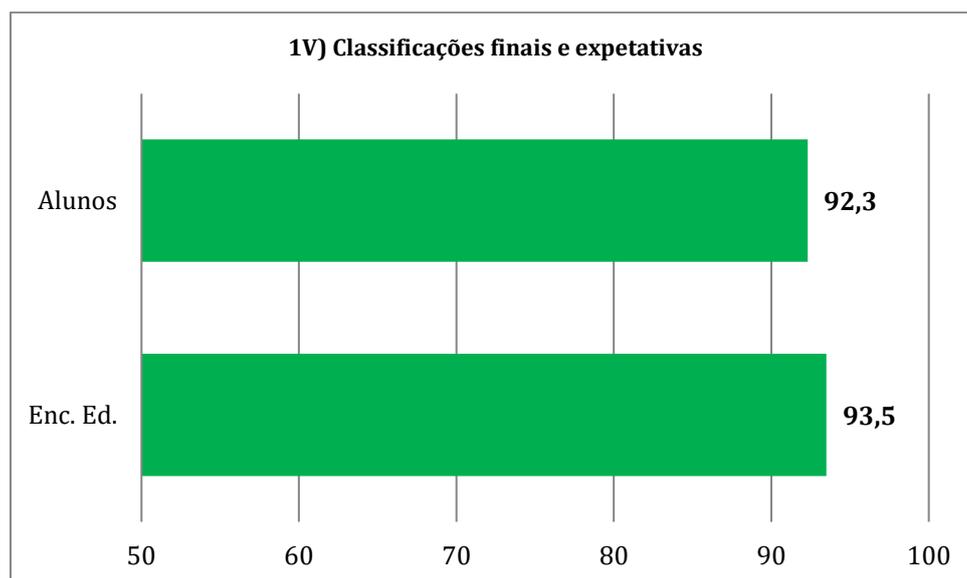
Questão de avaliação 13. Como foi avaliado o processo de avaliação/classificação do 3º período?

INDICADOR 1U) PERSPETIVA DOS PROFESSORES



Sinalizador 47

INDICADOR 1V) CLASSIFICAÇÕES FINAIS E EXPETATIVAS



Sinalizador 48

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

CONCLUSÕES

As conclusões que a seguir se apresentam organizam-se por questão de investigação, depois por indicadores. Será também efectuada uma leitura globalizante de cada questão de investigação, baseada no conjunto de indicadores que a estruturam. A leitura terá em conta os cinco patamares presentes na legenda que acompanha a leitura dos indicadores na secção *Sinalizadores* e que se reproduz a seguir. Cada cor representará um patamar que vai do menos elevado (5º patamar) – vermelho – até ao mais elevado (1º patamar) – verde escuro.

LEGENDA	
Nota: As percentagens apresentadas no gráfico referem-se aos dois valores mais favoráveis das escalas usadas.	
Ponto forte	80,1% - 100%
Ponto forte a exigir alguma atenção	60,1% - 80%
Sinal de alerta	40,1% - 60%
Situação problemática	20,1% - 40%
Situação crítica	0% - 20%

Questão de avaliação 1. Como foi avaliada a coordenação do processo de EOE?

Indicador **A - Adequação da coordenação geral do processo de EOE pela direção.** Foi percecionada como globalmente adequada por alunos, professores e encarregados de educação (sinalizador 1).

Indicador **B - Adequação geral do Plano EOE do AEGP.** Foi percecionado como globalmente adequado por alunos, professores e encarregados de educação (sinalizador 2).

Indicador **C - Adequação do plano de trabalho da EMAEI.** Foi percecionado como globalmente adequado pelos professores (sinalizador 3).

Indicador **D - Adequação das orientações gerais do conselho pedagógico para EOE.** Foram percecionadas como globalmente adequadas pelos professores (sinalizador 4).

Indicador **E – Apoio das estruturas intermédias (coordenadores de departamento, assessores de disciplina ou de ano).** Foi percecionado como globalmente adequado pelos professores (sinalizador 5).

Indicador **F – Apoio dos coordenadores de turma aos diretores de turma.** Foi percecionado como globalmente adequado pelos professores diretores de turma (sinalizador 6).

Leitura globalizante. A coordenação do processo de EOE foi percecionada como globalmente adequada em todos os indicadores seleccionados. Em todos eles a avaliação ficou no patamar mais elevado.

Questão de avaliação 2. Como foi avaliada a intervenção da direção de turma no processo de EOE?

Indicador **G - A visão dos professores** (ligação do DT com CT, EE e alunos; apoio dado pelo DT ao CT; gestão da mancha horária e dos planos de turma). A intervenção dos diretores de turma no processo de EOE foi avaliada, pelos professores, como globalmente adequada em todos os itens (sinalizador 7).

Indicador **H - A visão dos encarregados de educação** (ligação com os EE; ligação com os alunos; gestão da mancha horária; gestão das tarefas; distribuição das sessões síncronas e assíncronas). A intervenção dos diretores de turma no processo de EOE foi avaliada, pelos encarregados de educação, como globalmente adequada em todos os itens (sinalizador 8).

Indicador **I - A visão dos alunos** (ligação com os alunos; gestão da mancha horária; gestão das tarefas; distribuição das sessões síncronas e assíncronas). A intervenção dos diretores de turma no processo de EOE foi avaliada, pelos alunos, como globalmente adequada em todos os itens (sinalizador 9).

Leitura globalizante. A intervenção do diretor de turma no processo de EOE foi percebida como globalmente adequada em todos os indicadores seleccionados e por todos os grupos de atores envolvidos. Em todos eles a avaliação ficou no patamar mais elevado.

Questão de avaliação 3. Como foi avaliada a intervenção dos conselhos de turma no processo de EOE.

Indicador J – Funcionamento dos conselhos de turma no processo de EOE.

Foi considerada globalmente adequada, pelos professores envolvidos, a articulação feita em CT para um uso adequado de tecnologias de informação e comunicação (sinalizador 10).

Foi considerada globalmente adequada, pelos professores envolvidos, a seleção adequada das competências transversais a desenvolver pelos alunos em EOE (sinalizador 10).

Foram consideradas globalmente adequadas, pelos professores envolvidos, as estratégias articuladas de combate ao insucesso escolar (sinalizador 10).

Foi considerada adequada, pelos professores envolvidos, a gestão articulada em conselho de turma das tarefas a realizar pelos alunos (sinalizador 10).

Foi considerada globalmente adequada, pelos professores envolvidos, a gestão articulada em conselho de turma das tarefas sessões síncronas e assíncronas (sinalizador 10).

Leitura globalizante. O funcionamento dos conselhos de turma foi avaliado como globalmente adequado em todos os itens de avaliação, atingindo em todos eles a avaliação máxima, com exceção da *Gestão articulada das tarefas*, que fica no segundo patamar. É ainda um ponto forte, mas exige atenção numa eventual situação futura de EOE.

Questão de avaliação 4. Como foi avaliada a intervenção dos grupos disciplinares (recrutamento) no processo de EOE.

Indicador K - Funcionamento dos conselhos de turma no processo de EOE.

Foi considerada globalmente adequada, pelos professores envolvidos, a identificação das Aprendizagens Essenciais (AE) e Áreas de Competências (AC) a desenvolver pelos alunos em EOE, feita pelos grupos disciplinares (sinalizador 11).

Foi considerada globalmente adequada, pelos professores envolvidos, a identificação dos instrumentos de avaliação a usar em EOE, feita pelos grupos disciplinares (sinalizador 11).

Foi considerada globalmente adequada, pelos professores envolvidos, a identificação de estratégias de ensino e aprendizagem a usar em EOE, feita pelos grupos disciplinares (sinalizador 11).

Foi considerada globalmente adequada, pelos professores envolvidos, a definição de critérios para repartição das sessões síncronas e assíncronas, feita pelos grupos disciplinares (sinalizador 11).

Foi considerada globalmente adequada, pelos professores envolvidos, a identificação de estratégias de combate ao insucesso a usar em EOE, feita pelos grupos disciplinares (sinalizador 11).

Leitura globalizante. O funcionamento dos grupos disciplinares no processo de EOE foi percecionada como globalmente adequada em todos os indicadores seleccionados. Em todos eles a avaliação ficou no patamar mais elevado.

Questão de avaliação 5. Como foi avaliado o plano de trabalho em EOE do AEGP?

Indicador **L - Clareza das instruções das tarefas a realizar**. Foram consideradas globalmente claras pelos alunos, professores e encarregados de educação (sinalizador 12).

Indicador **M – Indicação clara do tempo para a realização das tarefas**. Foi considerada globalmente clara pelos alunos, professores e encarregados de educação (sinalizador 13).

Indicador **N – Flexibilidade dos professores na gestão das tarefas**. Foi considerada como globalmente adequada, por alunos, professores e encarregados de educação, a flexibilidade dos professores na gestão das tarefas (sinalizador 14).

Indicador **O – Consideração pelos professores dos diferentes ritmos de aprendizagem dos alunos**. Foi considerada como globalmente adequada, por alunos, professores e encarregados de educação, o modo como os professores tomaram em consideração os diferentes ritmos de aprendizagem dos alunos na gestão das tarefas (sinalizador 15).

Indicador **P – Prática de *feedback* docente relativa às tarefas realizadas**. Foi considerada como globalmente adequada, por alunos, professores e encarregados de educação, a prática de *feedback* docente relativamente às tarefas realizadas pelos alunos (sinalizador 16).

Indicador **Q - Prática docente de solicitar *feedback* aos alunos sobre carga de trabalho**. Foi considerada como globalmente adequada, por alunos e professores, a prática de solicitar *feedback* docente relativamente às tarefas realizadas pelos alunos. A avaliação dos encarregados de educação, apesar de largamente positiva, é a única que não atinge o patamar mais elevado (sinalizador 17).

Indicador **R - Prática docente de solicitar *feedback* sobre estado emocional dos alunos**. Apenas os professores consideraram existir uma prática globalmente adequada de solicitar *feedback* sobre estado emocional dos alunos. Alunos e encarregados de educação, apesar de avaliarem como positiva essa prática, fazem-no no segundo nível praticamente no seu extremo inferior (sinalizador 18).

Indicador **S - Prática docente de solicitar *feedback* sobre preferências e ritmos de aprendizagem**. Apenas os professores consideraram existir uma prática globalmente adequada de solicitar *feedback* sobre preferências e ritmos de aprendizagem. Alunos e encarregados de educação, apesar de avaliarem como positiva essa prática, fazem-no no segundo nível, os primeiros, e no terceiro nível, os segundos (sinalizador 19).

Indicador **T – Disponibilização pelos docentes de materiais multimédia**. Foi considerada como globalmente adequada, por alunos, professores e encarregados de educação, a disponibilização pelos docentes de materiais multimédia (sinalizador 20).

Indicador **U – Utilização de ferramentas digitais pelos docentes para criação de ambientes de aprendizagem interativos**. Foi considerada como globalmente adequada, por alunos, professores e encarregados de educação, a utilização de ferramentas digitais pelos docentes para criação de ambientes de aprendizagem interativos (sinalizador 21).

Indicador **V – Utilização pelos professores de métodos de trabalho não dependentes do papel e das competências dos encarregados de educação**. Foi considerada como globalmente adequada, por alunos e professores, a utilização pelos professores de métodos de trabalho não dependentes do

papel e das competências dos encarregados de educação. Os encarregados de educação, apesar de avaliarem positivamente este indicador, fazem-no apenas no segundo nível (sinalizador 22).

Indicador **W – *Proposição de atividades multidisciplinares e mobilizadoras das competências do PASEO***. Foi considerada como globalmente adequada, pelos professores, a *proposição de atividades multidisciplinares e mobilizadoras das competências do PASEO* (sinalizador 23).

Leitura globalizante. O plano de trabalho em EOE foi avaliado como globalmente positivo pelos três grupos de actores. No entanto, os indicadores Q) *Prática docente de solicitar feedback aos alunos sobre carga de trabalho* R) *Prática docente de solicitar feedback sobre estado emocional dos alunos* e V) *Utilização pelos professores de métodos de trabalho não dependentes do papel e das competências dos encarregados de educação*, apesar de constituírem pontos fortes, necessitam de alguma atenção. O indicador com resultados mais problemáticos é o S) *Prática docente de solicitar feedback sobre preferências e ritmos de aprendizagem*. Os seus resultados, seja na visão dos alunos, seja, principalmente, na dos encarregados de educação, constituem um alerta a ser tido em conta pelo AEGP.

Questão de avaliação 6. Como foi avaliada a comunicação durante o processo de EOE?

Indicador X - Comunicação dos órgãos de gestão, durante o processo de EOE, com os professores. Foi considerada globalmente adequada, pelos professores, a comunicação tida pelos órgãos de gestão do AEGP: Direção; Conselho Pedagógico; Coordenação de Departamento; Assessoria de Disciplina/Ano (sinalizador 24).

Indicador Y – Comunicação dentro dos conselhos de turma. Foi considerada globalmente adequada a comunicação havida tanto entre diretores de turma e conselhos de turma, como entre os professores dentro dos conselhos de turma.

Leitura globalizante. A comunicação dos órgãos de gestão e gestão intermédia, assim como nos conselhos de turma, tanto com o diretor de turma como entre os professores dos conselhos de turma, foi avaliada como globalmente adequada. Em nenhum indicador surgiu uma avaliação inferior ao patamar mais elevado.

Questão de avaliação 7. Como foi avaliado o apoio tecnológico fornecido pelo AEGP durante o processo de EOE?

Indicador **Z - Resposta da equipa de apoio tecnológico aos problemas dos professores**. A resposta dada pela equipa de apoio tecnológico aos problemas dos professores foi considerada, por estes, como globalmente adequada (sinalizador 26).

Indicador **1A - Resolução de problemas tecnológicos dos alunos pelo AEGP**. A resposta dada pelo AEGP aos problemas tecnológicos dos alunos foi considerada, por alunos e encarregados de educação, como globalmente adequada (sinalizador 27).

Leitura globalizante. Os três grupos de atores consideraram como globalmente adequadas as respostas encontradas tanto pela equipa de apoio tecnológico como pelo AEGP aos problemas tecnológicos que emergiram no processo de EOE. Todas as avaliações se situaram no patamar mais elevado.

Questão de avaliação 8. Como foi avaliado o empenho dos alunos no processo de EOE?

Indicador **1B - Empenho dos alunos - visão dos alunos** (realização das tarefas; cumprimento dos prazos; participação em sessões síncronas; cumprimento das indicações dos professores; pedido de esclarecimentos/auxílio aos professores). A avaliação dos alunos do seu próprio empenho durante o processo de EOE atinge sempre o nível mais elevado, com exceção do item *Pedido de esclarecimento/auxílio aos professores*, cuja avaliação fica no segundo nível (sinalizador 28).

Indicador **1C - Empenho dos alunos - visão dos professores** (realização das tarefas; cumprimento dos prazos; participação em sessões síncronas; tomada em consideração do feedback dos professores; pedido de esclarecimentos/auxílio aos professores). A avaliação do empenho dos alunos durante o processo de EOE, pelos professores, atinge sempre o patamar mais elevado, com exceção do item *Tomada em consideração do feedback do professor*, que atinge o segundo patamar, e o item *Pedido de esclarecimento/auxílio aos professores*, cuja avaliação fica no terceiro nível (sinalizador 29).

Indicador **1D - Empenho dos alunos - visão dos encarregados de educação** (realização das tarefas; cumprimento dos prazos; participação em sessões síncronas; cumprimento das indicações dos professores; pedido de esclarecimentos/auxílio aos professores). A avaliação do desempenho dos alunos durante o processo de EOE, pelos encarregados de educação, atinge sempre o nível mais elevado, com exceção do item *Pedido de esclarecimento/auxílio aos professores*, cuja avaliação fica no segundo patamar (sinalizador 30).

Leitura globalizante. Os três grupos de atores consideraram como globalmente positivo o desempenho dos alunos. No entanto, a prática de pedir esclarecimentos/auxílio aos professores necessita de alguma atenção, assim como a da tomada em consideração do *feedback* dado pelos professores.

Questão de avaliação 9. Como foi avaliada a adaptação dos alunos ao processo de EOE?

Indicador **1E** - **Ausência de decréscimo motivacional dos alunos ao longo do processo de EOE.** Tanto alunos como professores e encarregados de educação, com maior ênfase nos professores, consideraram, de forma acentuada, que a motivação dos alunos foi decrescendo ao longo do processo de EOE (sinalizador 31).

Indicador **1F** - **Comparação do desempenho dos alunos em EOE e em ensino presencial.** Alunos, professores e encarregados de educação consideraram ter existido alguma diminuição do desempenho dos alunos em EOE relativamente ao ensino presencial (sinalizador 32).

Indicador **1G** - **Adequação dos alunos ao processo de EOE.** Tanto alunos como professores e encarregados de educação consideraram que os alunos deram uma resposta globalmente adequada ao processo de EOE (sinalizador 33).

Leitura globalizante. A questão do decréscimo motivacional ao longo do processo de EOE é uma situação problemática. Também o desempenho dos alunos, se comparado com o ensino presencial, envia um sinal de alerta para um problema que pode vir a ser grave. No entanto, a resposta dos alunos à situação de EOE foi avaliada por todos os grupos de atores no nível mais elevado.

Questão de avaliação 10. Como foi avaliado o desempenho do corpo docente no processo de EOE?

Indicador **1H – Comunicação professor-alunos**. Tanto alunos como professores e encarregados de educação consideraram globalmente adequada a comunicação professor-alunos (sinalizador 34).

Indicador **1I – Tomada em consideração dos dados de monitorização**. Há discrepância de pontos de vista sobre se a monitorização feita ao processo de EOE foi tida em conta. Os professores consideram que foi tida em conta. Os alunos também consideraram que sim, mas a sua avaliação recai no segundo patamar. Os encarregados de educação têm uma visão mais crítica. A sua avaliação recai no terceiro patamar (sinalizador 35).

Indicador **1J - Adequação do apoio dado aos alunos ao processo de EOE**. Tanto alunos como professores consideraram que o apoio dado pelos professores aos alunos foi globalmente adequado. Os encarregados de educação também o avaliam positivamente, mas apenas no segundo patamar (sinalizador 36).

Indicador **1K – Satisfação com o trabalho realizado pelos professores com os alunos em EOE**. Tanto alunos como professores e encarregados de educação consideraram que estão globalmente satisfeitos com o trabalho realizado pelos professores com os alunos durante o processo de EOE (sinalizador 37).

Indicador **1L – Sentimento de realização profissional no processo EOE**. Os professores consideram que estão globalmente satisfeitos com o trabalho que desenvolveram em todo o processo (o que vai para além da relação com os alunos) EOE. Também uma larga maioria, embora os valores não atinjam o patamar mais elevado, considera que teve uma fácil adaptação à situação de EOE. No entanto, mais de metade dos professores reconhecem que, numa nova situação, irão ter uma abordagem diferente na relação com os alunos. (sinalizador 38).

Indicador **1M – Cumprimento do currículo**. Os professores consideram, na sua maioria, que cumpriram o currículo. No entanto, essa perceção é maior quando se tratam de competências específicas e as do PASEO, onde a avaliação do cumprimento recai no patamar mais elevado, do que quando se trata dos conteúdos científicos, onde a avaliação feita recai no segundo patamar. No entanto, é um número relativamente baixo o de professores que afirmam não ser necessário reforço de aprendizagens em nenhuma das suas turmas ou apenas necessário numa minoria delas (sinalizador 39).

Indicador **1N – Recursos produzidos e partilháveis através das Bibliotecas Escolares para trabalho em EOE**. É muito significativo o número de professores que produziram pelo menos um recurso partilhável através das bibliotecas escolares (sinalizador 40).

Leitura globalizante. No patamar mais elevado, foi avaliada, por todos os atores ou em todos os parâmetros, a comunicação entre professor-alunos, a satisfação com o trabalho realizados pelos professores com os alunos e a produção de recursos partilháveis. Avaliado muito positivamente, embora com avaliações a indiciar necessidade de dar atenção a esse indicador, encontra-se a adequação do apoio dado pelos professores aos alunos. Avaliados positivamente, mas com indícios a exigir atenção e com sinais de alerta ou de situação problemática, encontram-se a tomada em consideração dos dados de monitorização e o cumprimento do currículo.

Questão de avaliação 11. Como foram avaliadas as plataformas escolhidas pelo AEGP para o EOE?

Indicador **10 – Adequação das plataformas usadas do AEGP ao trabalho em EOE.** Foram avaliadas, pelos professores, como globalmente adequadas as plataformas – *Classroom* e *Google Reuniões* – ao trabalho no processo de EOE (sinalizador 41).

Leitura globalizante. As plataformas escolhidas pelo AEGP podem ser consideradas como um ponto forte no processo de EOE.

Questão de avaliação 12. Como foi avaliado o fomento do espírito de pertença do aluno à turma?

Indicador **1P** – *Contributo dos professores para fomento do espírito de turma*. Todos os atores avaliaram como globalmente adequado o contributo dos professores para fomento do espírito de turma (sinalizador 42).

Indicador **1Q** – *Contributo dos alunos para fomento do espírito de turma*. Todos os atores avaliaram como globalmente adequado o contributo dos alunos para fomento do espírito de turma (sinalizador 43).

Indicador **1R** – *Contributo dos professores para fomento do espírito de turma*. Todos os atores avaliaram como globalmente adequado o contributo dos encarregados de educação para fomento do espírito de turma (sinalizador 44).

Indicador **1S** – *Práticas específicas dos alunos*. Os alunos consideraram como globalmente adequada a sua atuação no auxílio aos colegas no uso das TIC e no fomento da participação dos colegas na realização das tarefas (sinalizador 45).

Indicador **1T** – *Contributo dos diretores de turma*. O contributo dos diretores de turma para o fomento do espírito de turma foi avaliado, pelos professores, como globalmente adequado (sinalizador 46).

Leitura globalizante. A preocupação com o fomento do espírito de turma entre os alunos, por parte de todos os atores, é um ponto forte do AEGP.

Questão de avaliação 13. Como foi avaliado o processo de avaliação/classificação do 3º período?

Indicador **1U – Perspetiva dos professores.** Os professores consideraram como globalmente adequados os critérios gerais de avaliação em EOE, os critérios específicos de avaliação em EOE, os instrumentos de avaliação utilizados em EOE e o modo como tomaram em consideração a situação de pandemia na classificação dos alunos (sinalizador 47).

Indicador **1V – Classificações finais e expetativas.** Tanto alunos como encarregados de educação consideraram que as classificações obtidas pelos alunos estavam globalmente adequadas às expetativas.

Leitura globalizante. Tanto as decisões no âmbito da gestão da avaliação de alunos no processo de EOE como os resultados obtidos por estes constituem-se também num ponto forte da gestão pelo AEGP do processo de EOE.

RECOMENDAÇÕES

Tendo em consideração os resultados obtidos, e caso se volte a uma situação de EOE, a EAA recomenda o seguinte:

1. Não tomar como desnecessária uma revisão e uma reestruturação dos pontos fortes detectados no processo de avaliação. Eles foram o resultado de uma situação inédita, na qual o AEGP e os seus órgãos de gestão, em qualquer um dos níveis, tiveram a sensibilidade e o talento para responder ao problema colocado. No entanto, a organização (AEGP), nos seus diversos níveis, acumulou uma rica experiência, que, caso se retorne a uma situação idêntica, deve servir para tornar mais fortes os pontos avaliados agora como fortes.

2. Considerando o indicado no sinalizador 10, a gestão pedagógica e os conselhos de turma devem dar uma atenção muito especial à articulação das tarefas a realizar pelos alunos nas diversas disciplinas.

3. Tendo em conta o indicado no sinalizador 17, a prática docente de solicitar *feedback* aos alunos sobre a carga de trabalho deve ser melhorada e tornada mais clara, tanto para alunos como para encarregados de educação.

4. Tendo em conta o indicado no sinalizador 18, a prática docente de solicitar *feedback* sobre o estado emocional dos alunos deve ser melhorada e tornada mais clara, tanto para alunos como para encarregados de educação. É enorme a discrepância entre a percepção dos professores e a dos alunos e encarregados de educação.

5. Tendo em conta o indicado no sinalizador 19, a prática docente de solicitar *feedback* sobre preferências e ritmos de aprendizagem deve ser melhorada e tornada mais clara, tanto para alunos como para encarregados de educação. É enorme a discrepância entre a percepção dos professores e a dos alunos e encarregados de educação.

6. Considerando o sinalizador 22, deverá ser dada atenção aos métodos de trabalhos propostos, para evitar ao máximo que estes dependam tanto do papel como das competências dos encarregados de educação. Os responsáveis pedagógicos de AEGP necessitam de equacionar uma gestão mais articulada e sólida dos métodos de trabalho em ensino online de emergência.

7. Considerando os sinalizadores 28, 29 e 30, a gestão dos pedidos de esclarecimento e de auxílio pelos alunos aos professores necessita de alguma atenção. É um ponto que necessita de organização e sistematização, para que mais alunos e de forma mais estruturada recorram ao auxílio dos seus professores.

8. Também a resposta dos alunos ao *feedback* dos professores (sinalizador 29) merece reflexão e uma gestão orientada para que a generalidade dos alunos tome em consideração as indicações que lhe são dadas.

9. Um ponto a merecer profunda reflexão é o do decréscimo motivacional dos alunos conforme o processo de EOE se vai dilatando no tempo (sinalizador 31). A gestão pedagógica do AEGP, caso a situação de EOE retorne, precisa de encontrar caminhos que evitem este decréscimo notado por todos os atores escolares.

10. Também a diferença negativa de rendimento dos alunos entre ensino presencial e online necessita de profunda reflexão para se encontrarem formas de a contrariar (sinalizador 32).

11. Considerando o sinalizador 35, é necessário dar atenção à forma como os dados de monitorização dos processos são tomados em consideração. É grande a discrepância entre a apreciação dos professores e a dos alunos e encarregados de educação.

12. O apoio dado pelos professores aos alunos, sinalizador 36, deverá ser objeto de reflexão. São discrepante as visões sobre o assunto de professores, alunos e encarregados de educação.

13. O sentimento de realização profissional dos docentes (sinalizador 38) em EOE também deveria ser objeto de reflexão. Apesar da satisfação que a maioria manifesta com o trabalho realizado, percebe-se que nem todos tiveram uma fácil adaptação e que muitos julgam necessário estabelecer abordagens diferentes na relação com os alunos. Será recomendável que a organização (AEGP) trace uma política de apoio e fortalecimento dos seus profissionais, caso se retorne a uma situação que é para todos muito difícil.

14. Deve merecer atenção muito especial o problema do desenvolvimento curricular em EOE (sinalizador 39). Há que encontrar caminhos para que, num retorno a EOE, se minimizem os danos no desenvolvimento curricular, nas suas diversas vertentes.

ANEXOS

Coordenação EOE pela Direção (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

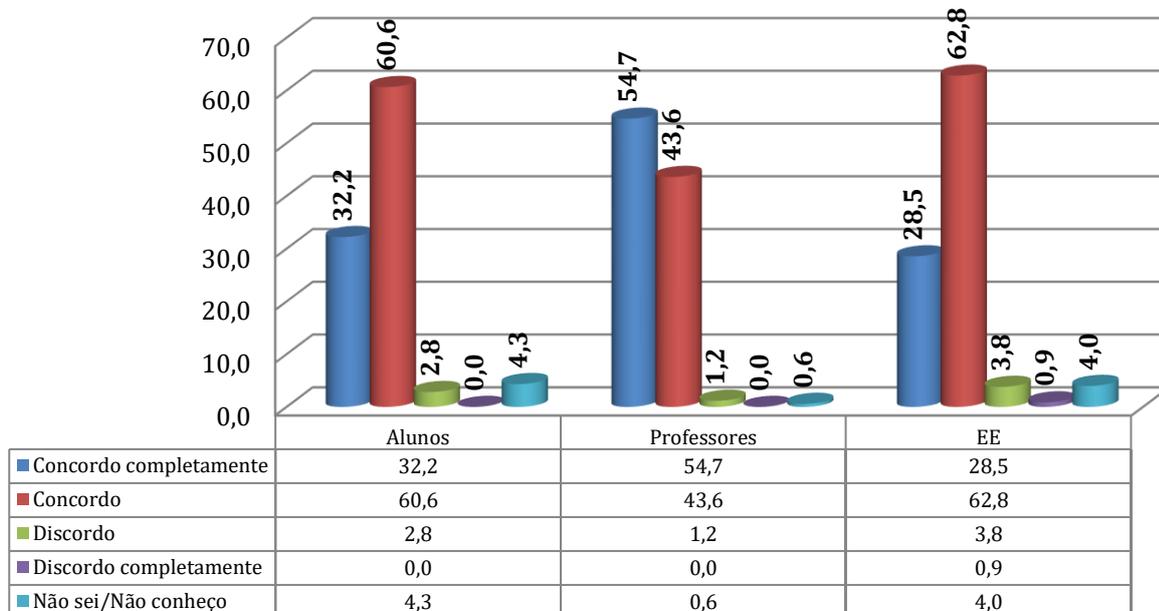


Gráfico 1

Adequação do plano EOE do AEGP (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

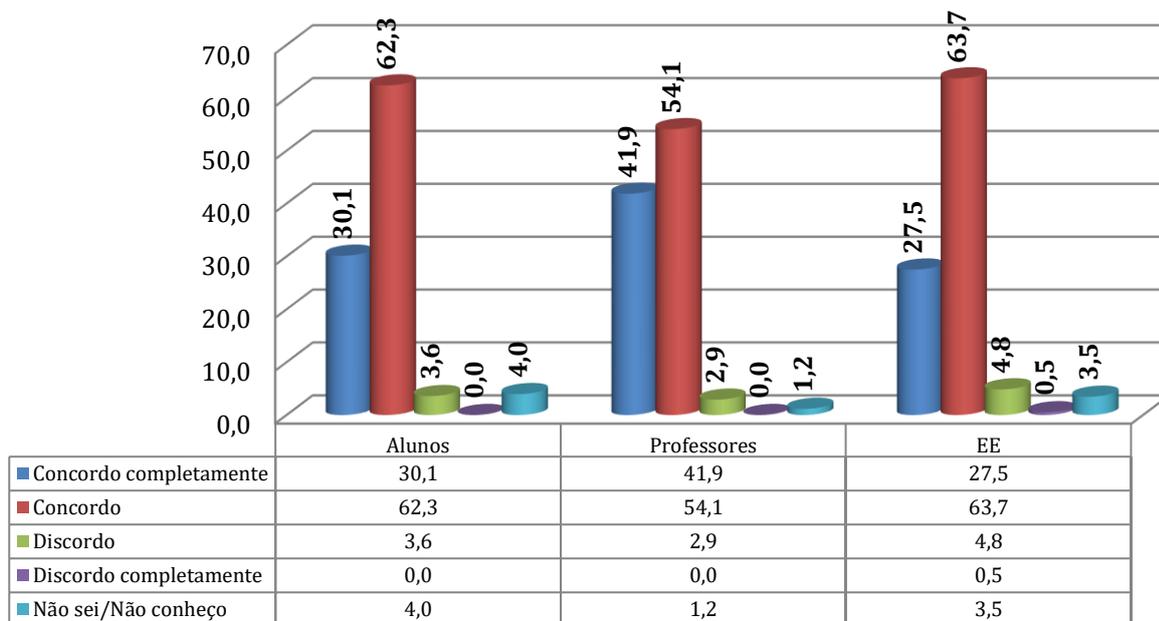
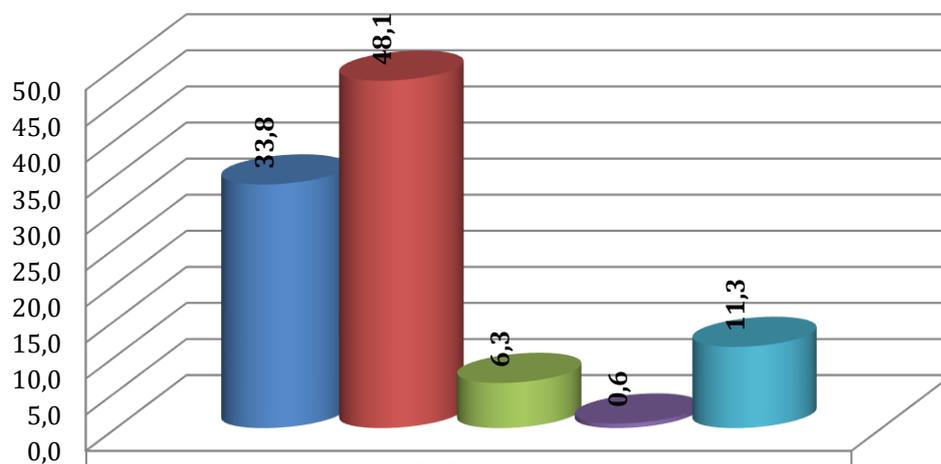


Gráfico 2

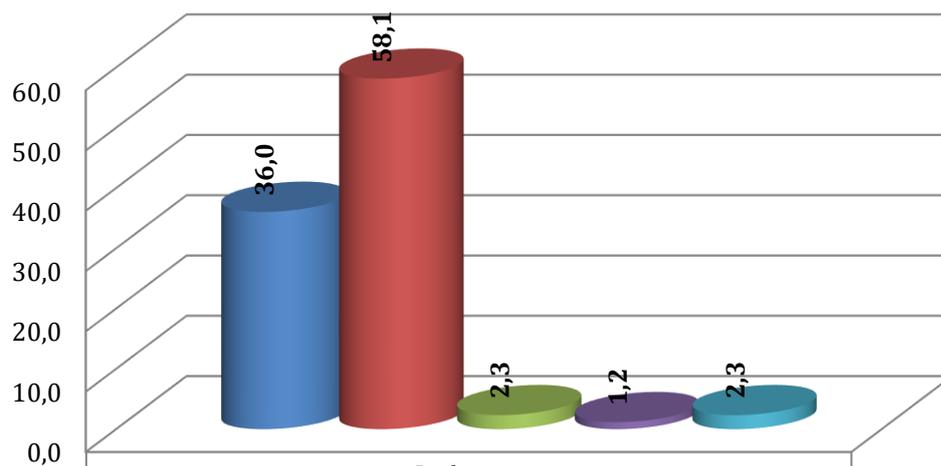
Plano de trabalho EMAEI para OEO (Professores) - %



	Professores
■ Concordo completamente	33,8
■ Concordo	48,1
■ Discordo	6,3
■ Discordo completamente	0,6
■ Não sei/Não conheço	11,3

Gráfico 3

Orientações do Conselho Pedagógico para o EOE (Professores) - %



	Professores
■ Concordo completamente	36,0
■ Concordo	58,1
■ Discordo	2,3
■ Discordo completamente	1,2
■ Não sei/Não conheço	2,3

Gráfico 4

Apoio das estruturas intermédias no EOE (Professores) - %

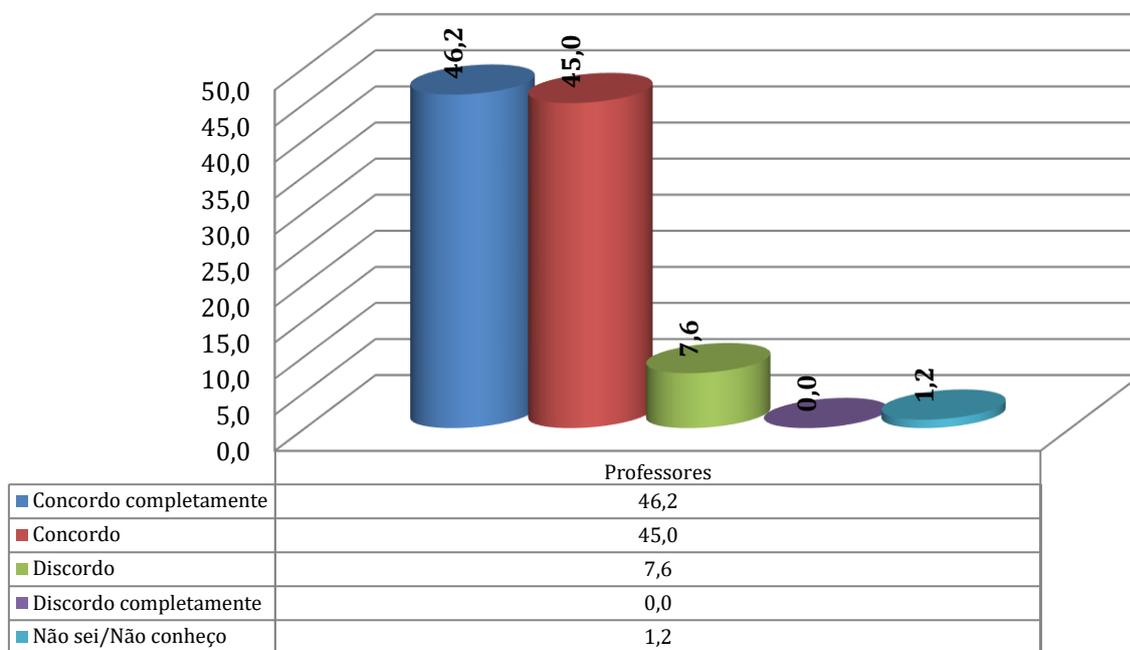


Gráfico 5

Adequação do apoio dado pelos coordenadores de DT aos DT - %

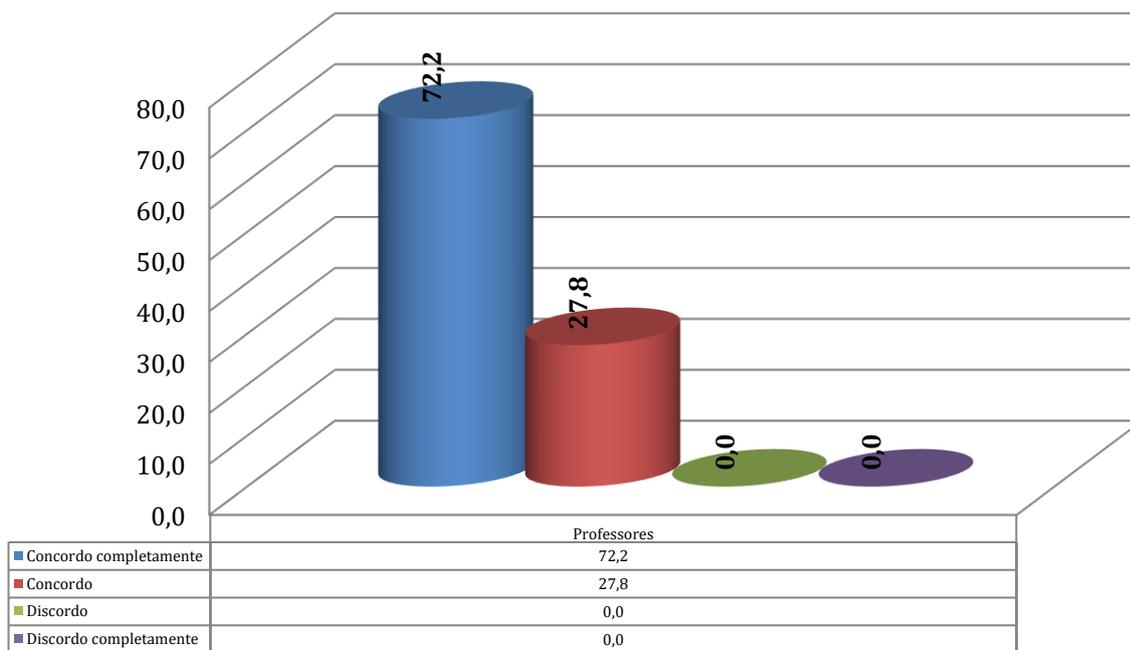


Gráfico 6

A intervenção da Direção de Turma - Visão dos professores - %

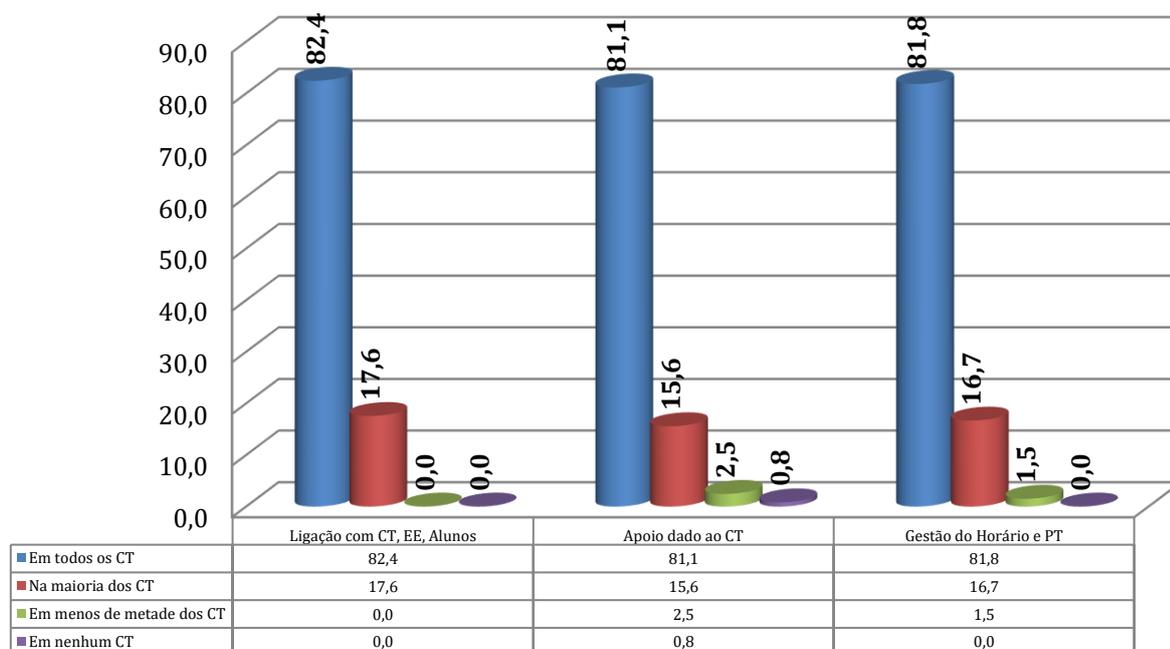


Gráfico 7

A intervenção da Direção de Turma - Visão dos encarregados de educação - %

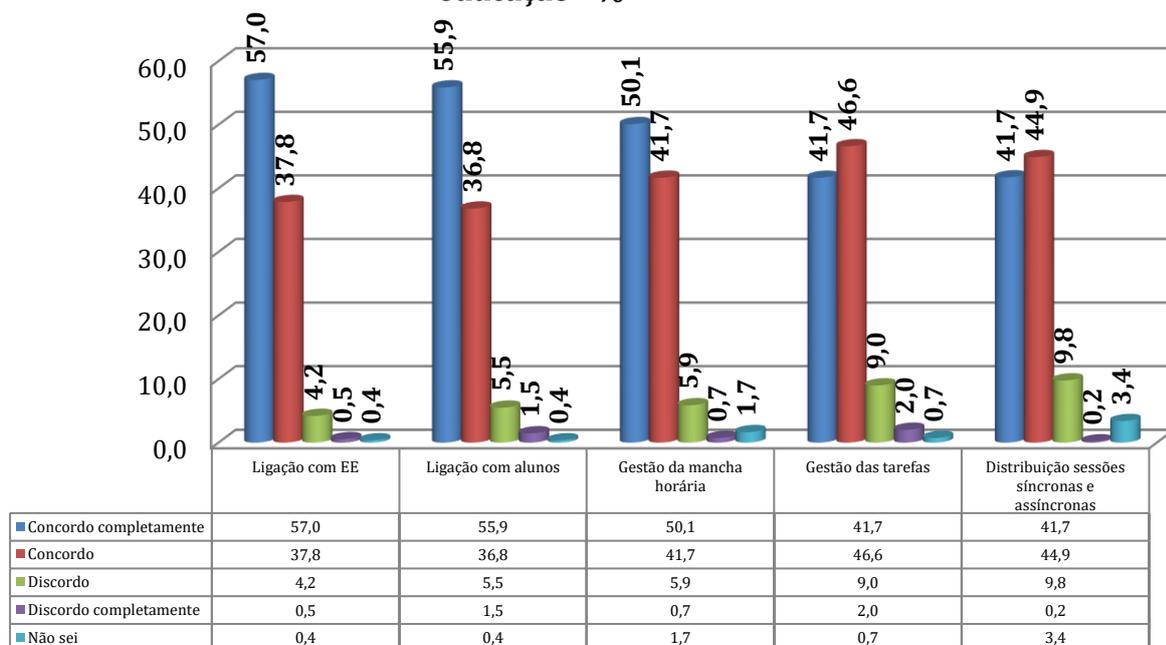


Gráfico 8

A intervenção da Direção de Turma - Visão dos alunos - %

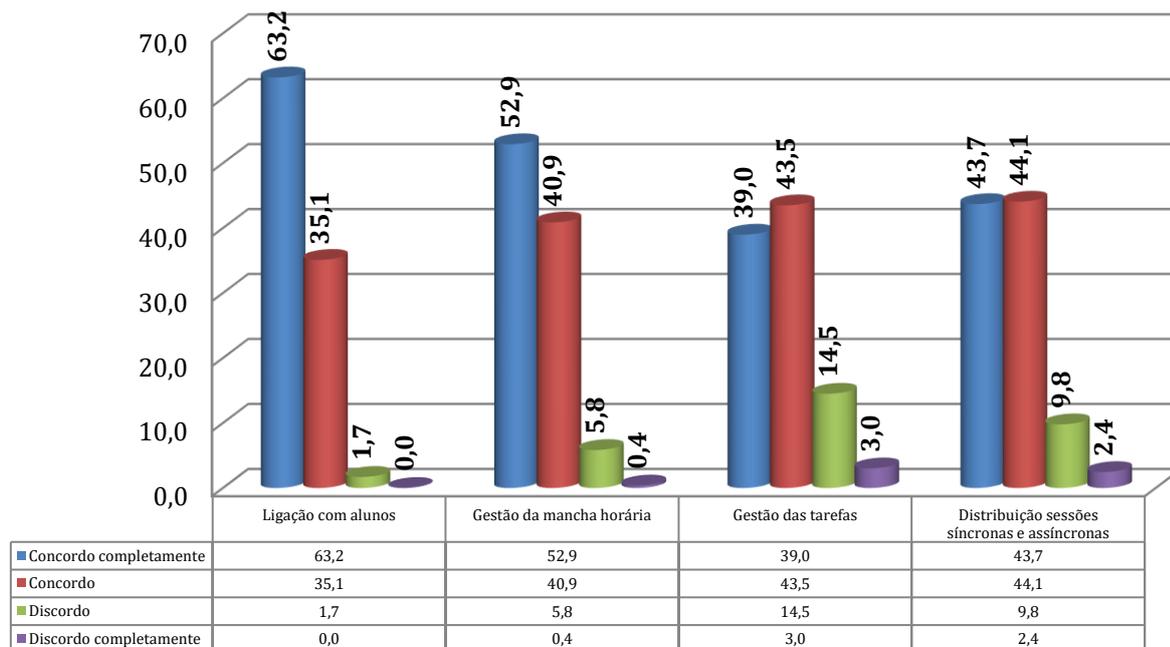


Gráfico 9

Funcionamento dos Conselhos de Turma em EOE (professores) - %

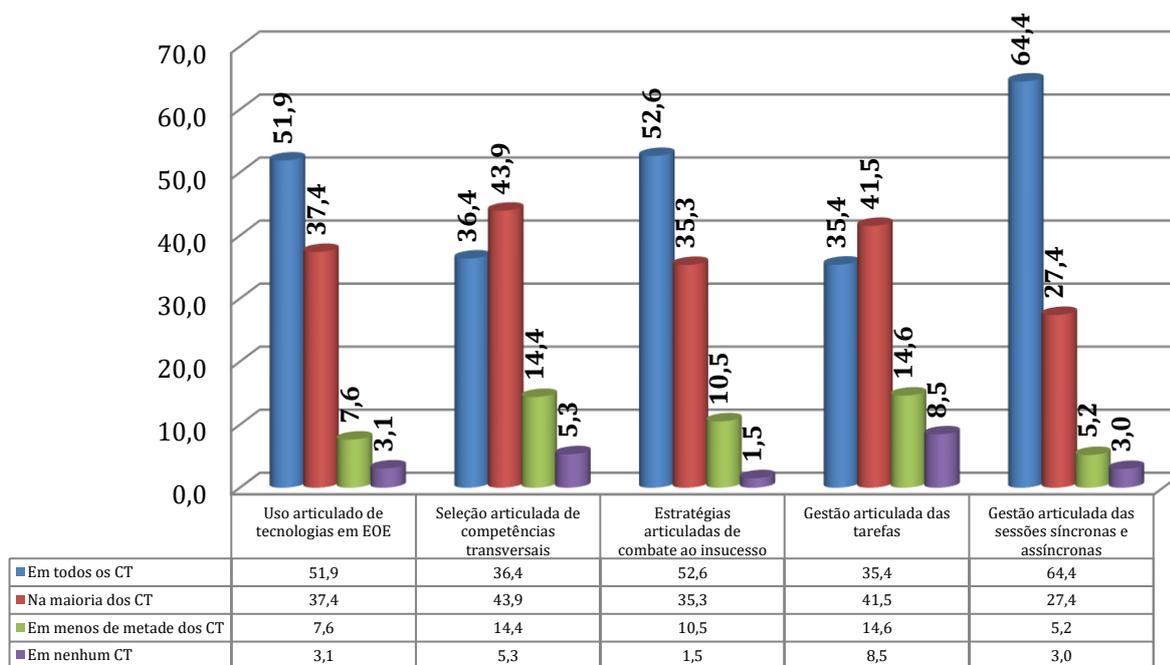


Gráfico 10

Desempenho do Grupo disciplinar no processo de EOE (professores)

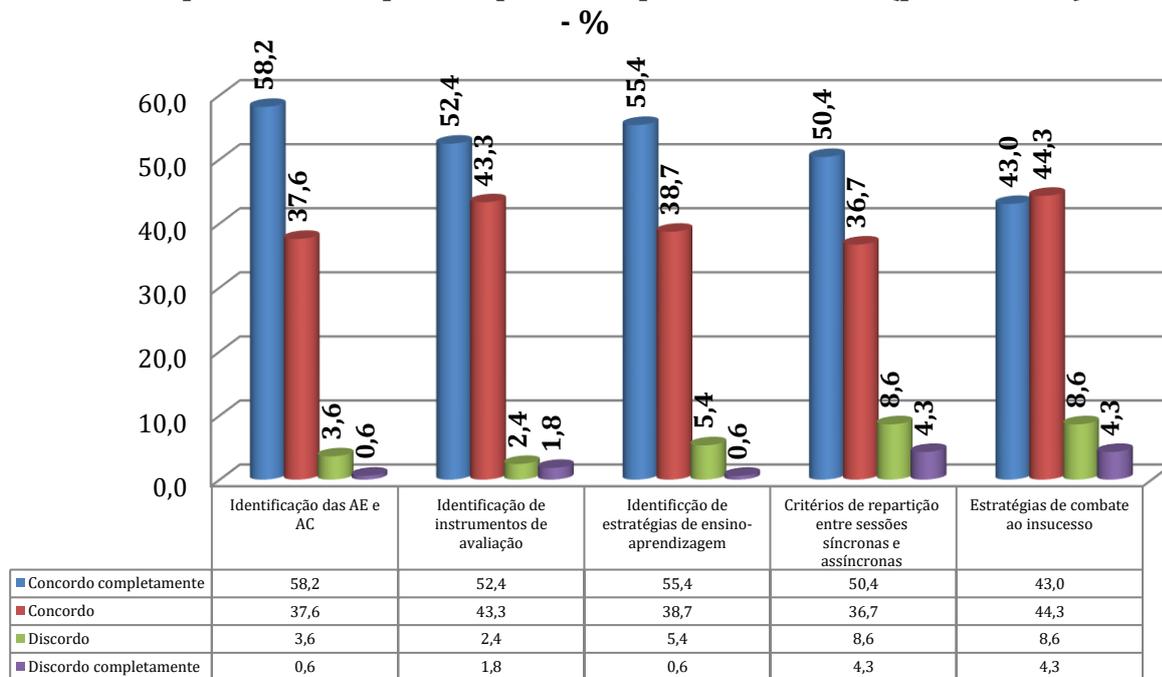


Gráfico 11

Instruções claras sobre as tarefas a realizar (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

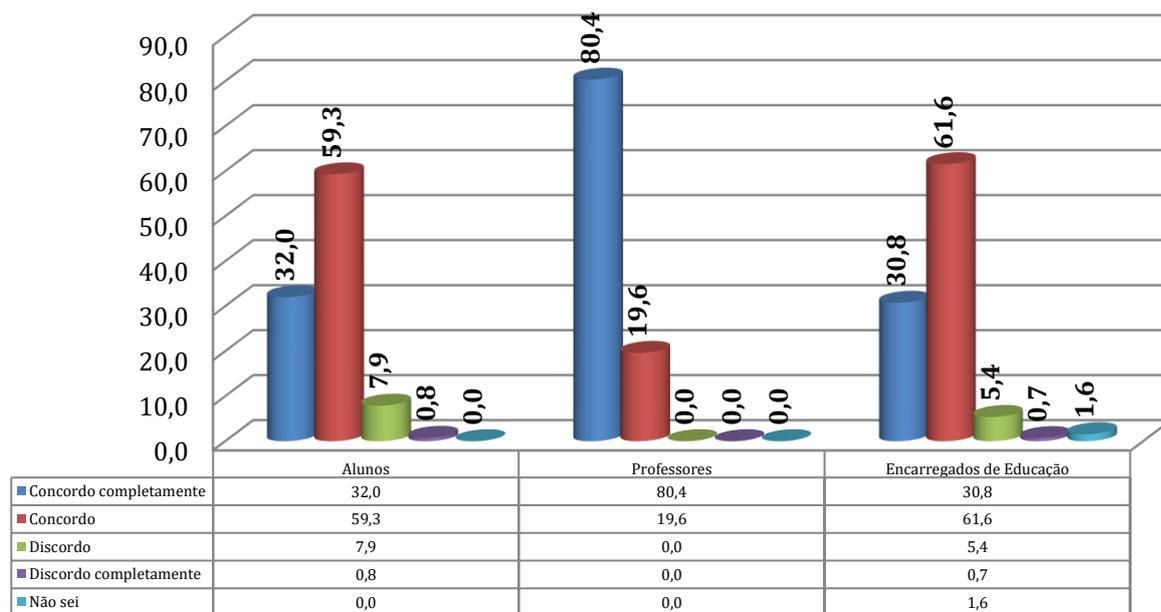


Gráfico 12

Indicação do tempo de realização das tarefas (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

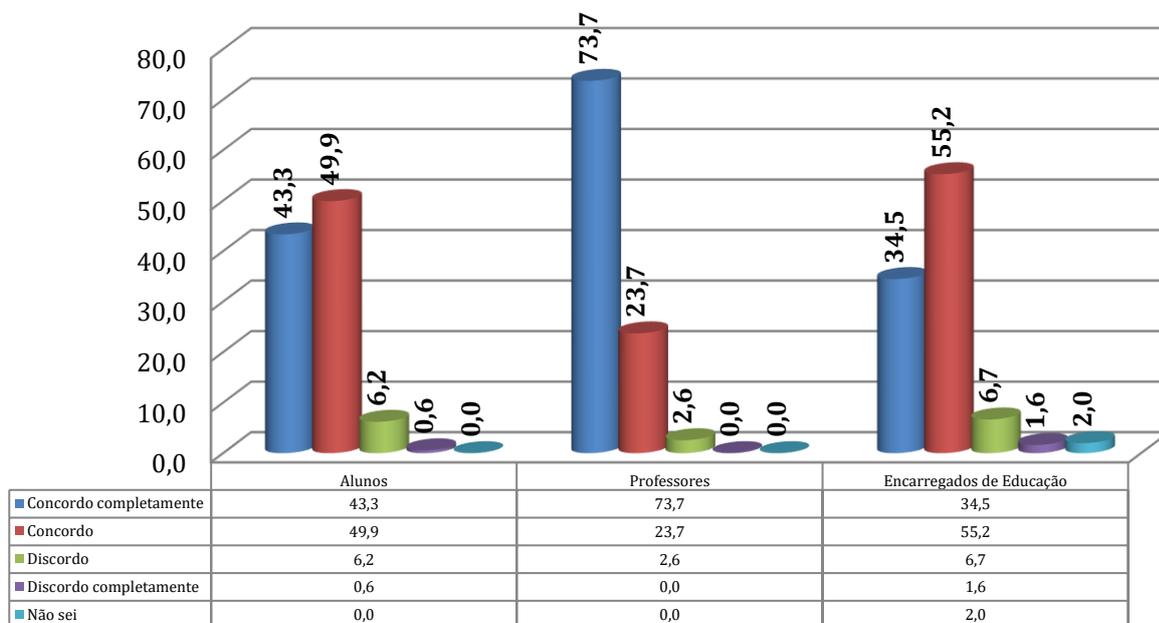


Gráfico 13

Flexibilidade na gestão do tempo das tarefas (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

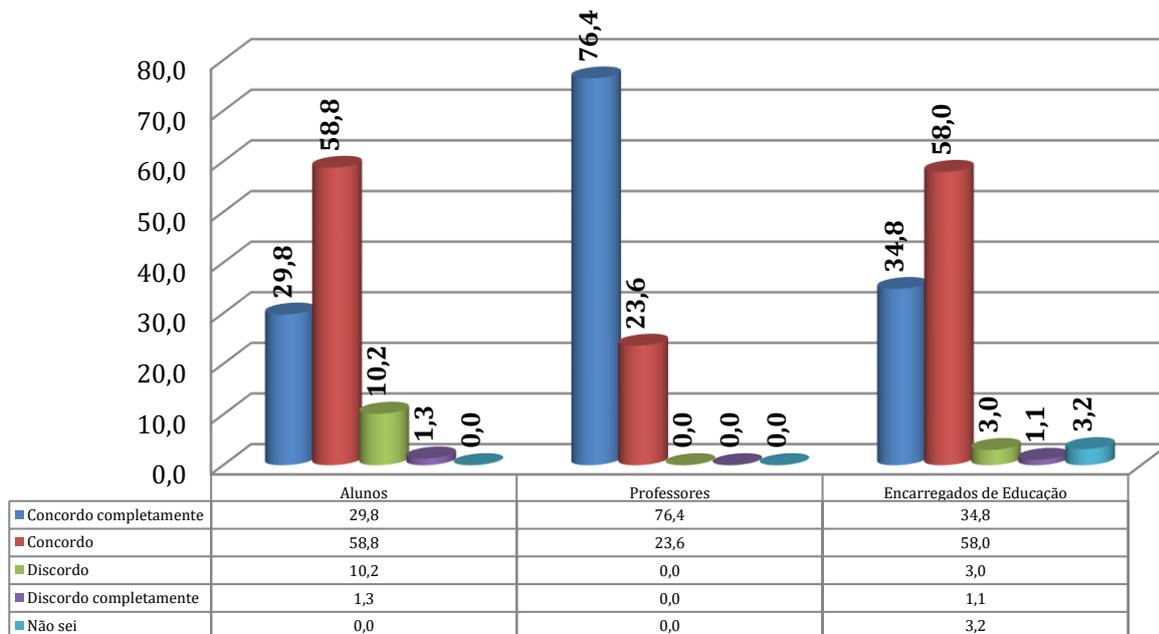


Gráfico 14

**Consideração dos diferentes ritmos de aprendizagem dos alunos
(Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %**

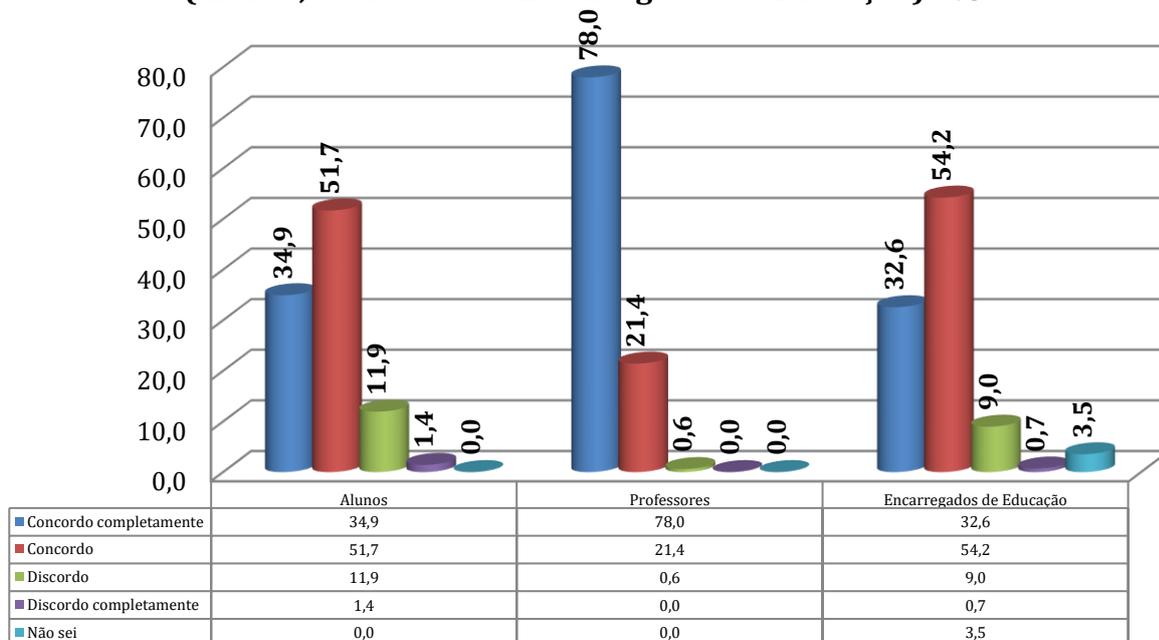


Gráfico 15

Feedback dado pelo professores sobre as tarefas realizadas (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

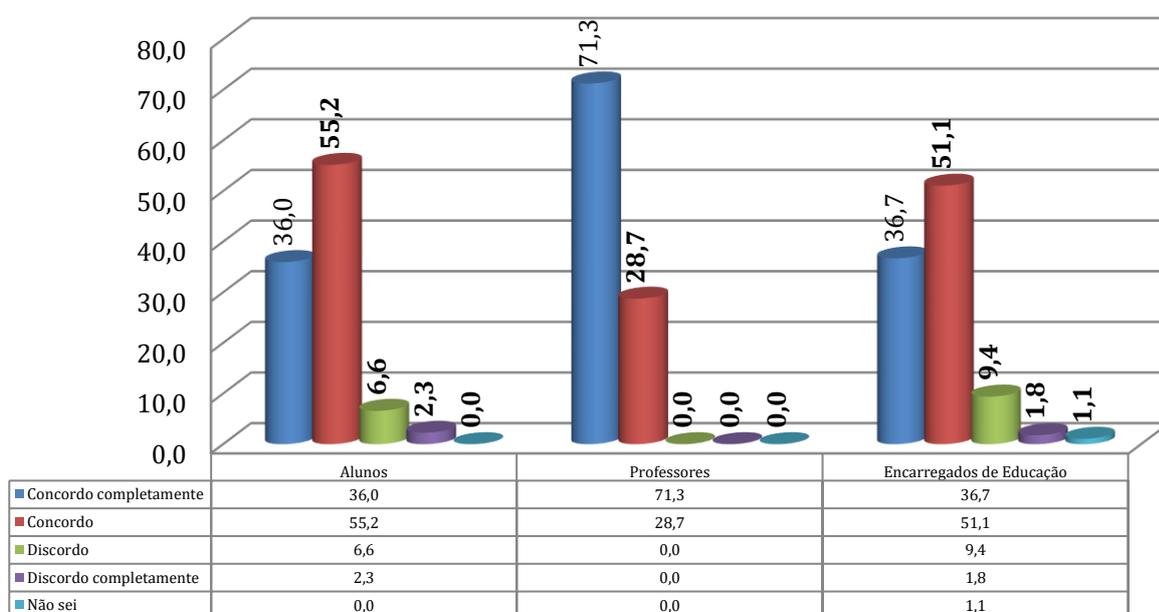


Gráfico 16

Pedir feedback sobre a carga de trabalho (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

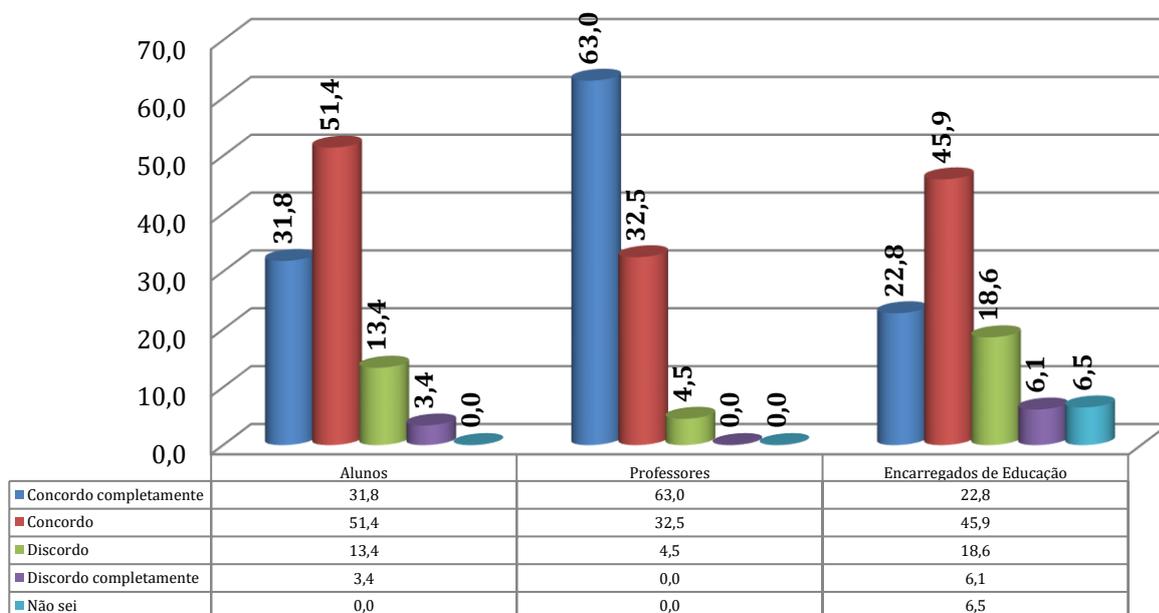


Gráfico 17

Pedir feedback sobre estado emocional dos alunos (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

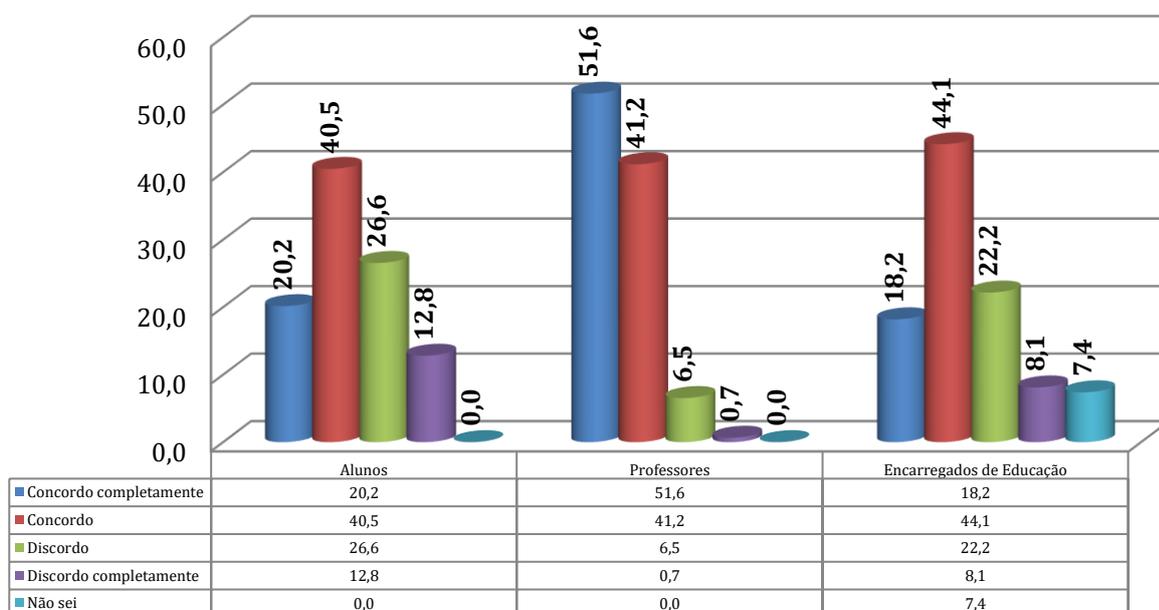


Gráfico 18

**Pedir feedback sobre preferências e ritmos de aprendizagem
(Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %**

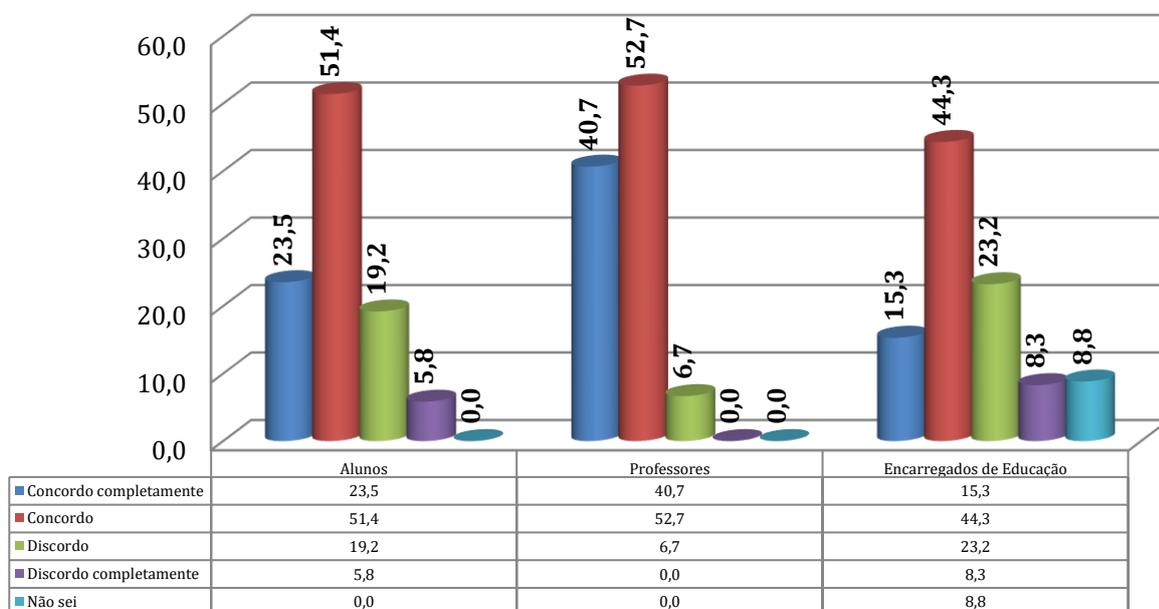


Gráfico 19

Disponibilização de materiais multimédia (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

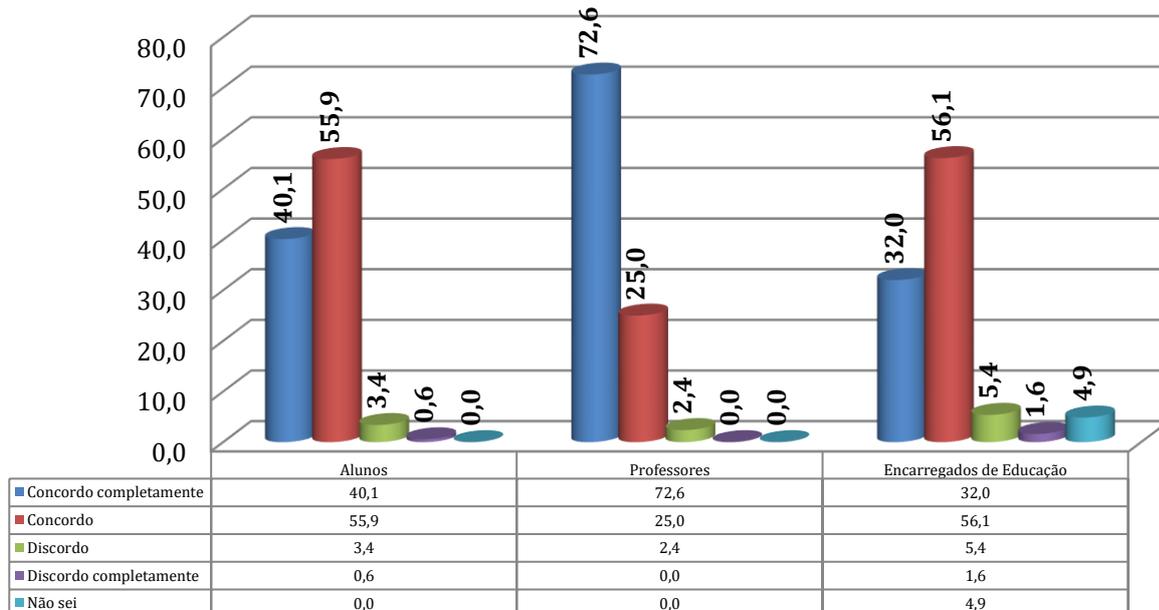


Gráfico 20

Criação de ambiente de aprendizagem interativos (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %

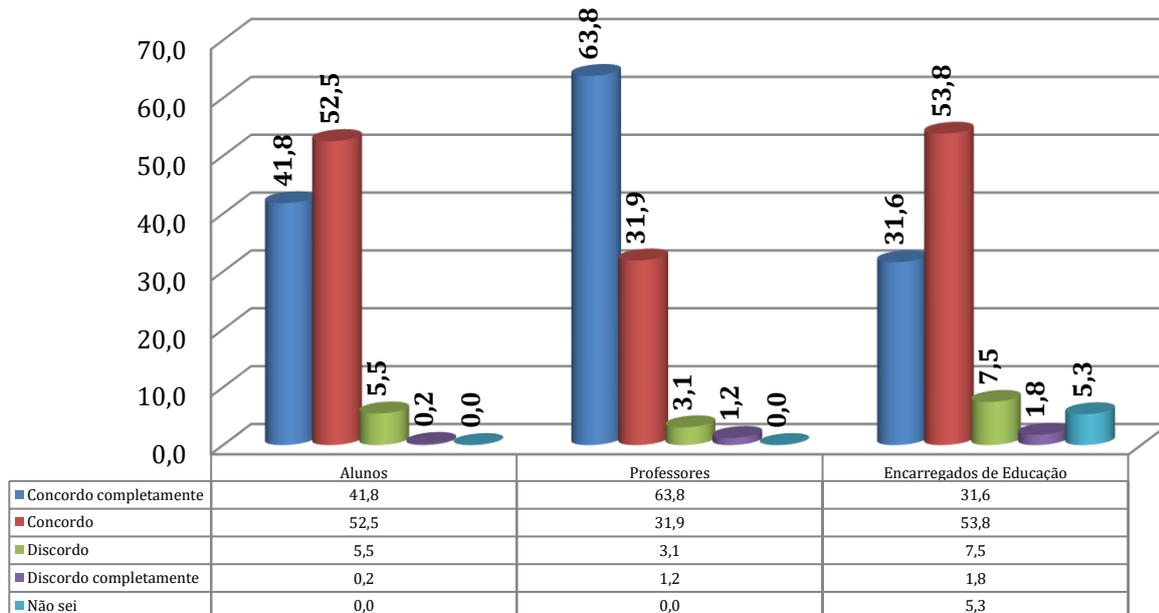


Gráfico 21

Uso de métodos não dependentes do papel e dos EE (Alunos, Professores e Encarregados de Educação) - %



Gráfico 22

Proposição de atividades multidisciplinares mobilizadoras das competências PASEO (Professores) - %

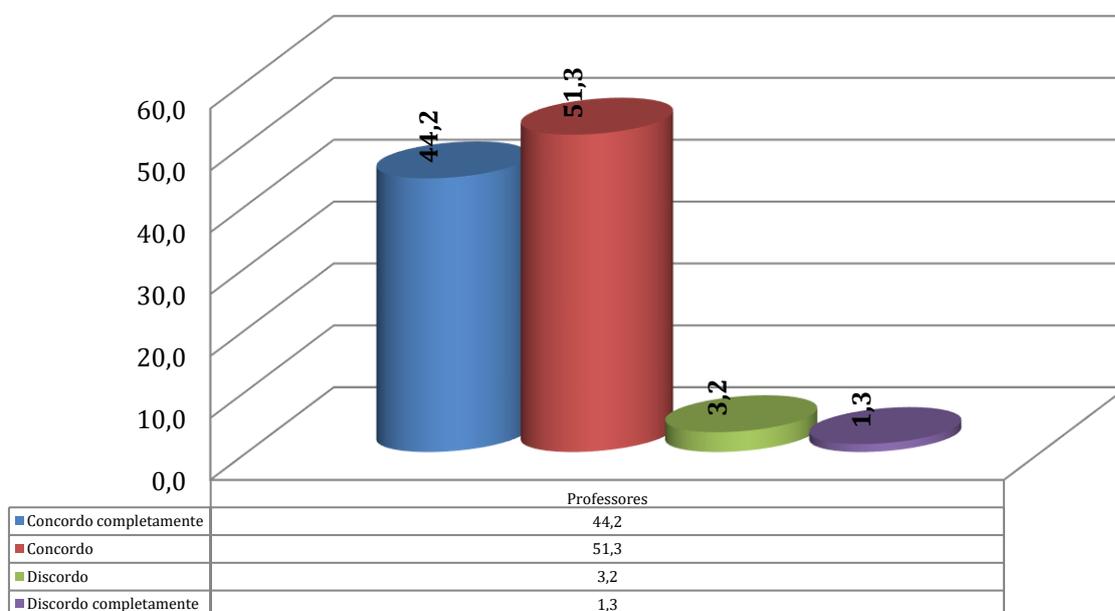


Gráfico 23

Comunicação durante o processo de EOE (professores) - %

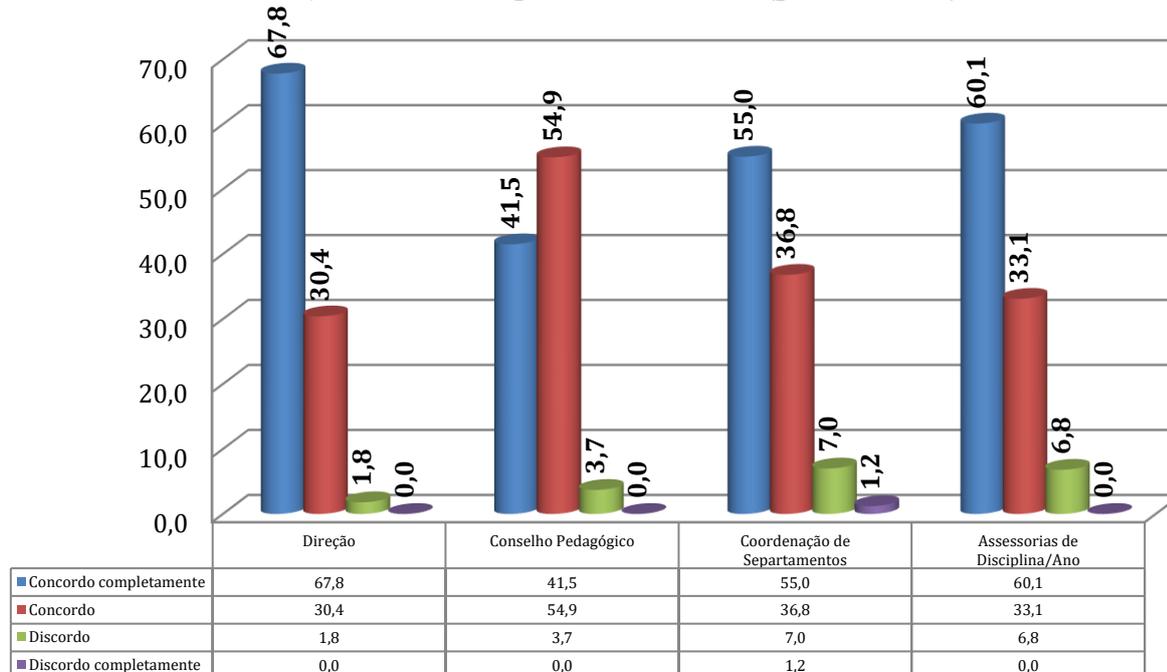


Gráfico 24

Comunicação no interior dos Conselhos de Turma (professores) - %

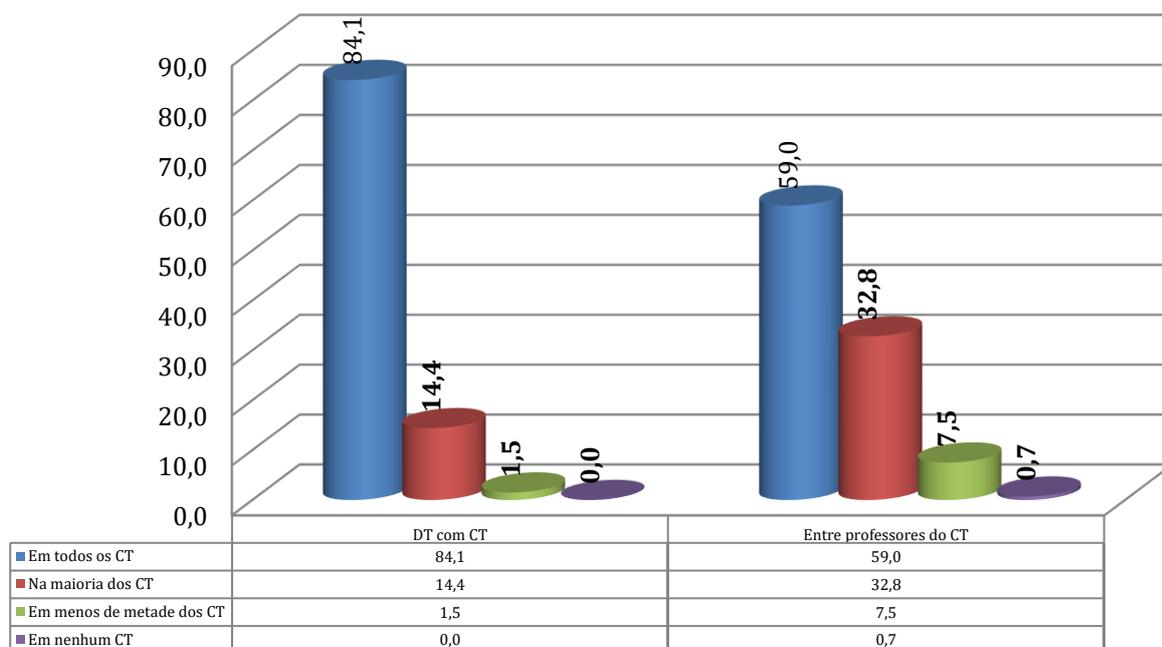


Gráfico 25

Resposta adequada da equipa de apoio tecnológico (professores) - %

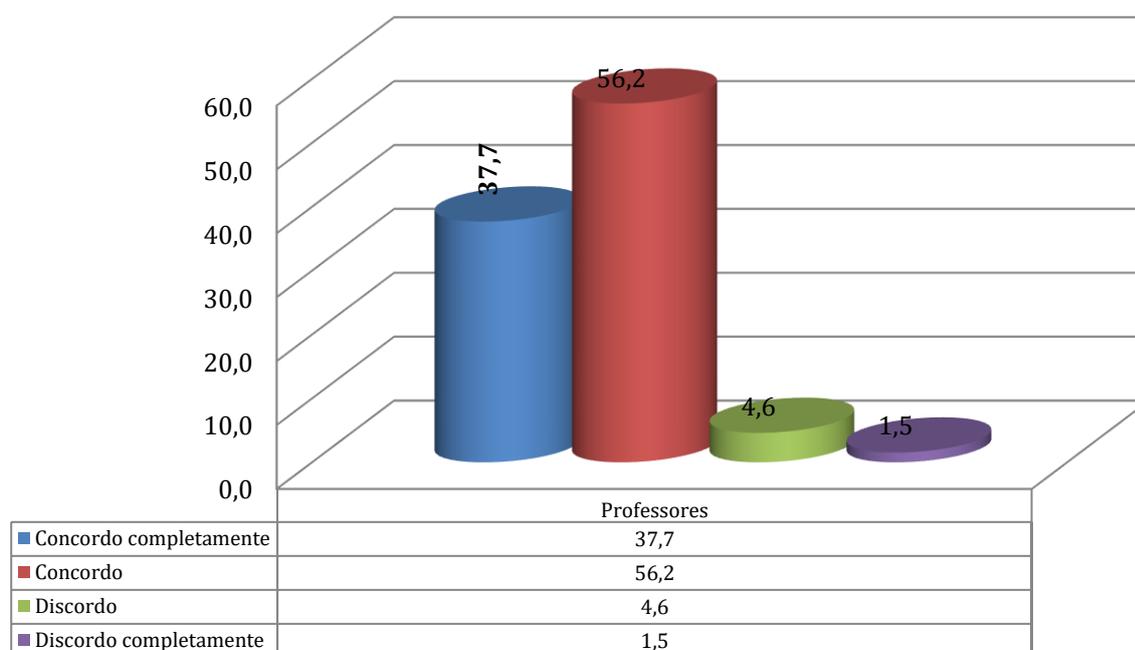


Gráfico 26

Resolução dos problemas tecnológicos dos alunos pelo AEGP (alunos e encarregados de educação) - %

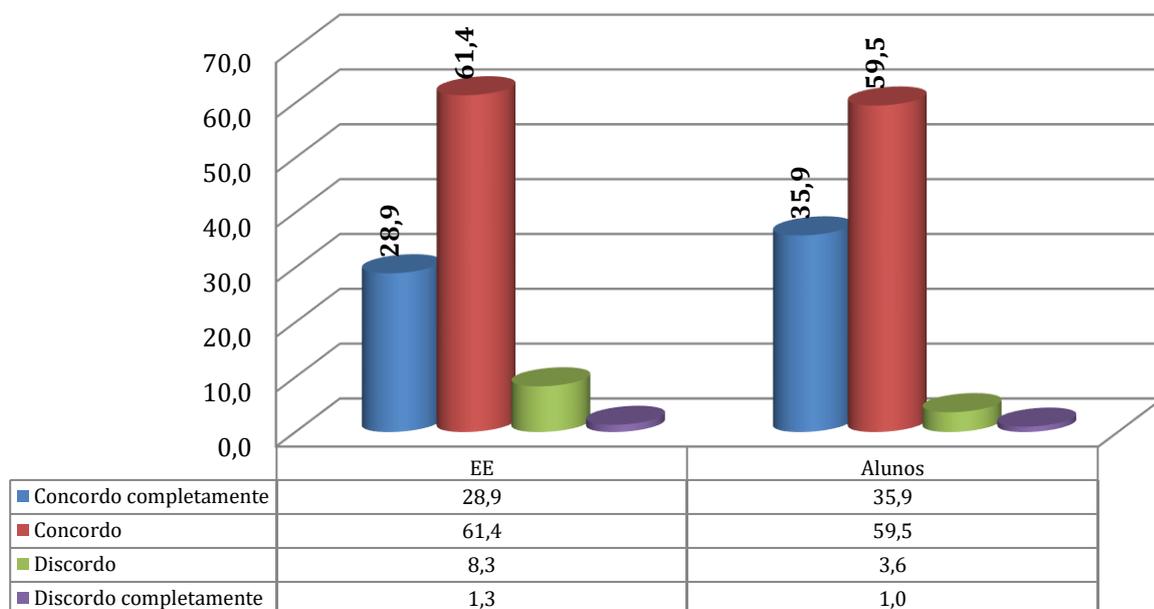


Gráfico 27

Desempenho dos alunos - visão dos alunos (alunos) - %

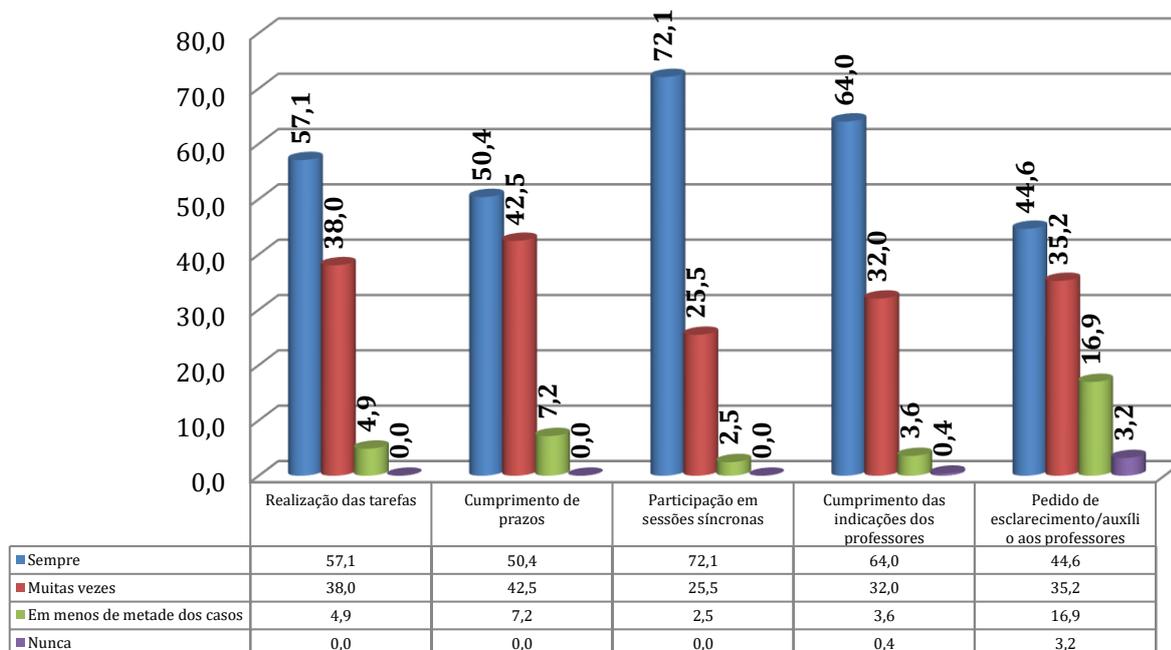


Gráfico 28

Desempenho dos alunos - perspectiva dos professores (professores) - %

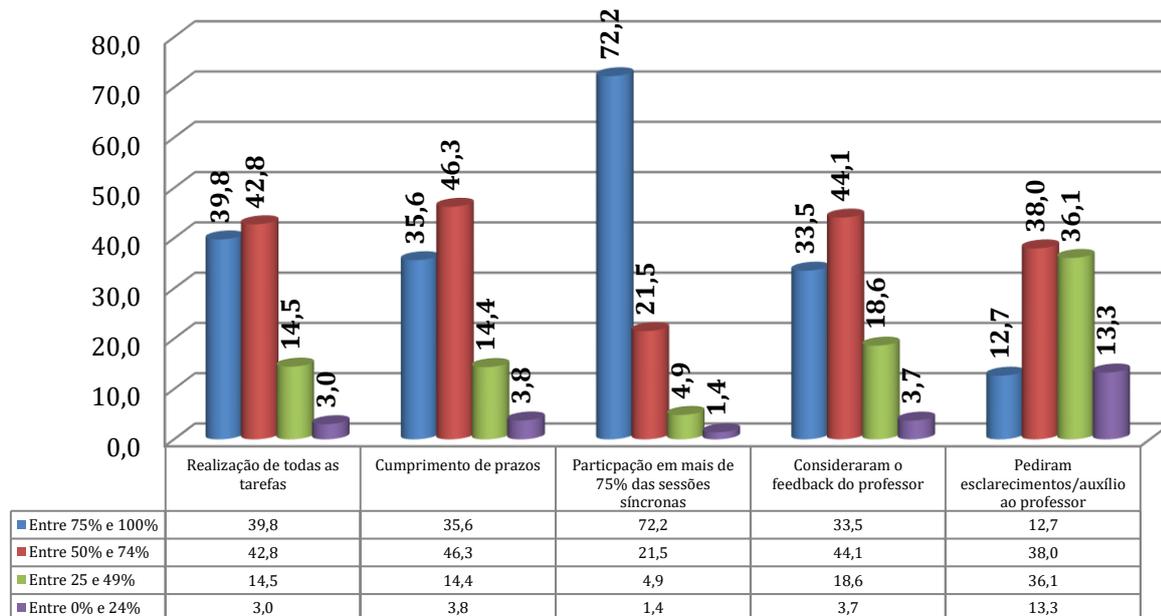


Gráfico 29

Desempenho dos alunos - visão dos EE (encarregados de educação) - %

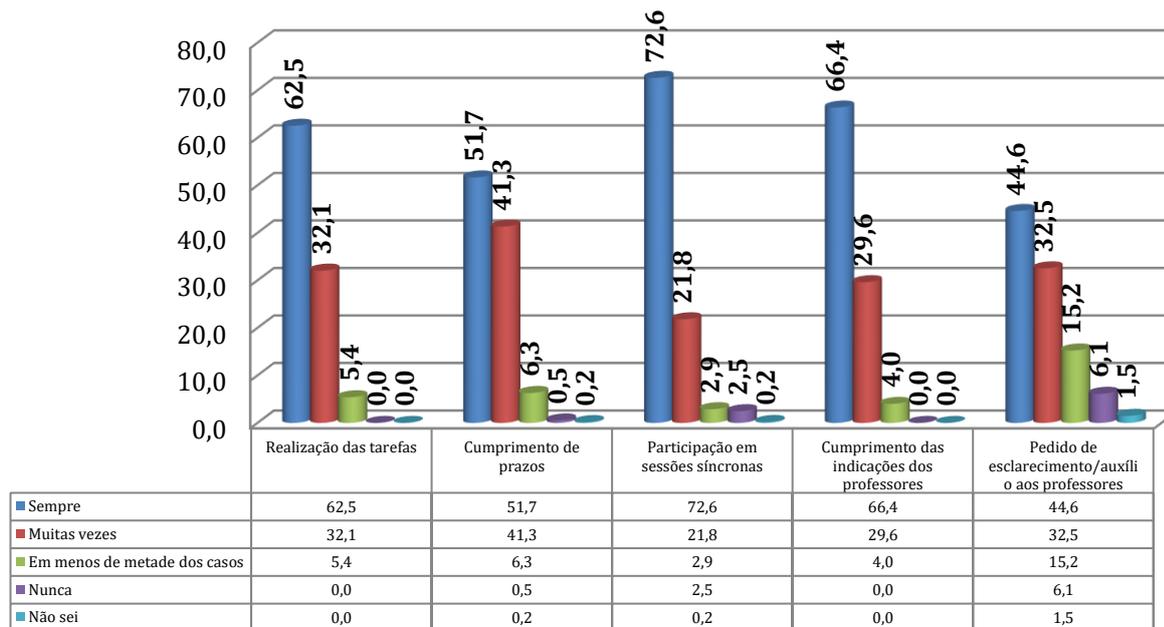


Gráfico 30

**Decréscimo motivacional dos alunos durante o processo de EOE
(alunos, professores e encarregados de educação) - %**

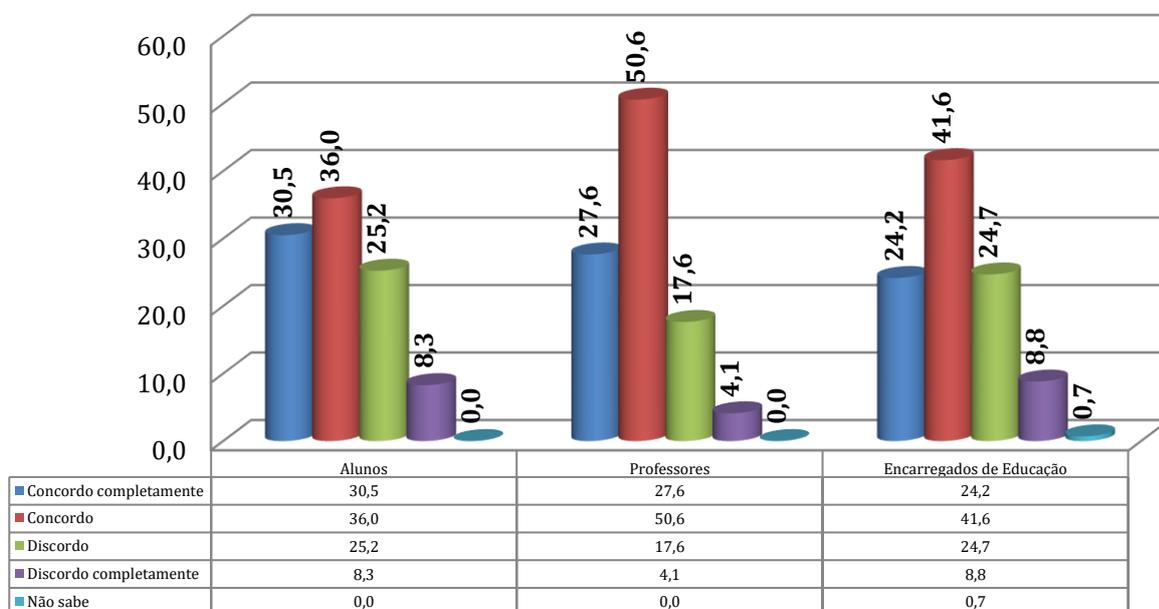


Gráfico 31

**Desempenho idêntico dos alunos em EOE e ensino presencial
(alunos, professores e encarregados de educação) - %**

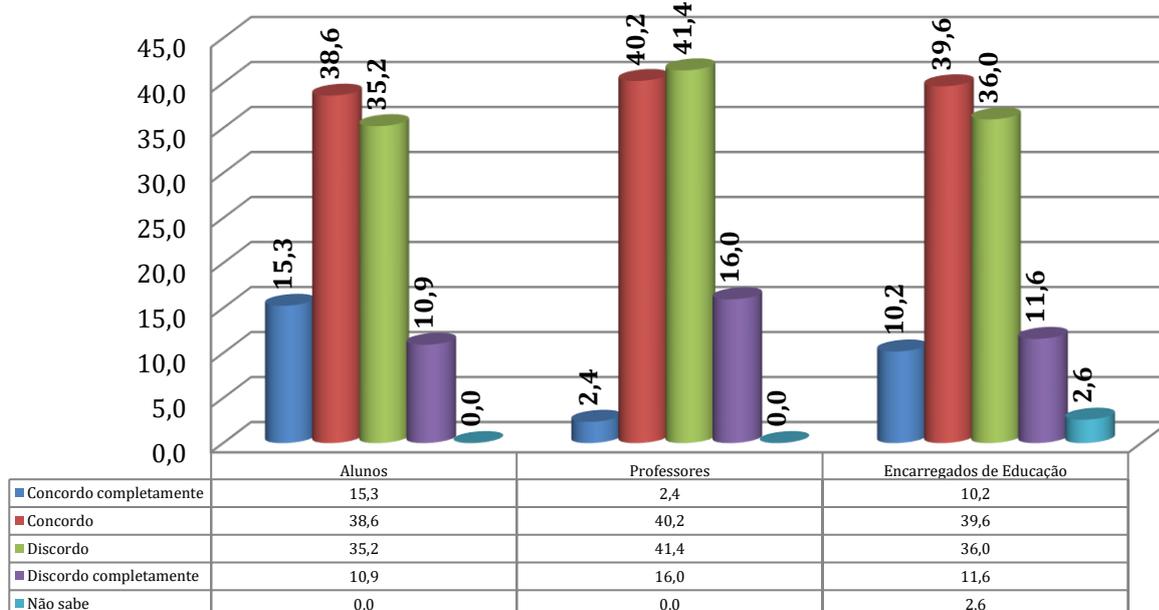


Gráfico 32

Adequação dos alunos ao processo de EOE (alunos, professores e encarregados de educação) - %

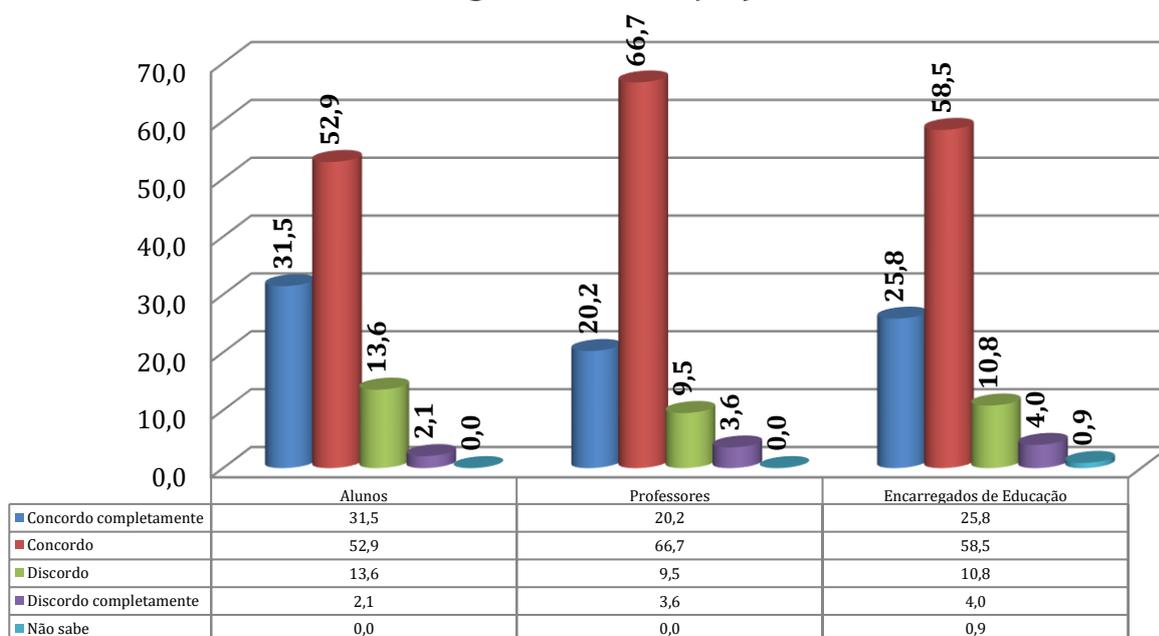


Gráfico 33

Adequação da comunicação entre professores e alunos (alunos, professores e encarregados de educação) - %

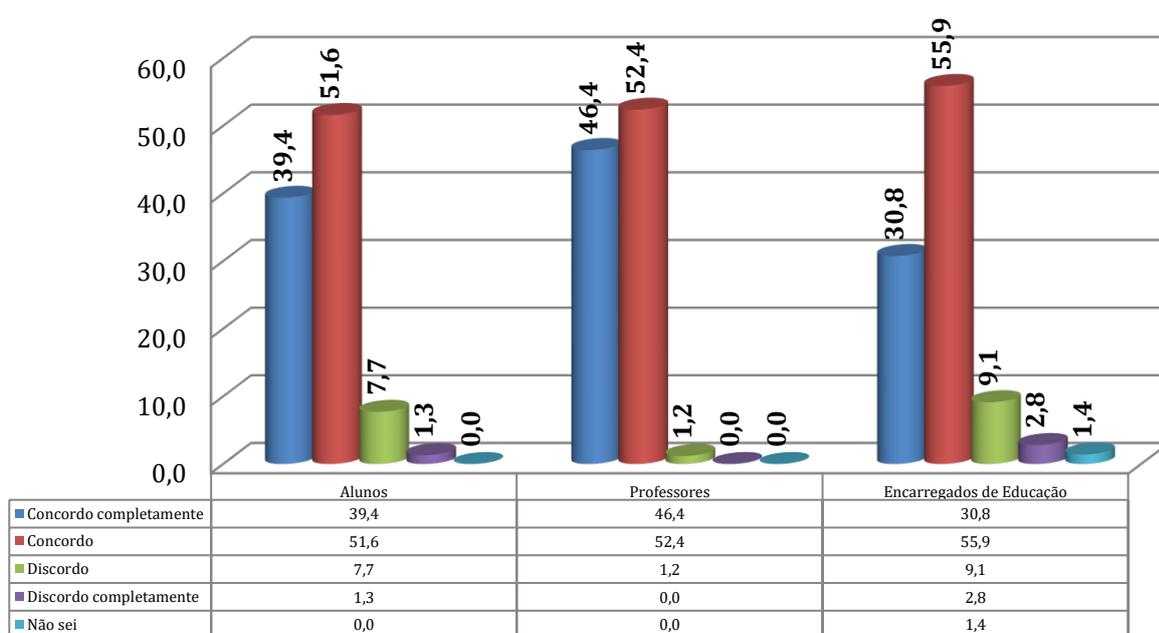


Gráfico 34

**Tomada em consideração dos dados de monitorização do EOE
(alunos, professores, encarregados de educação) - %**

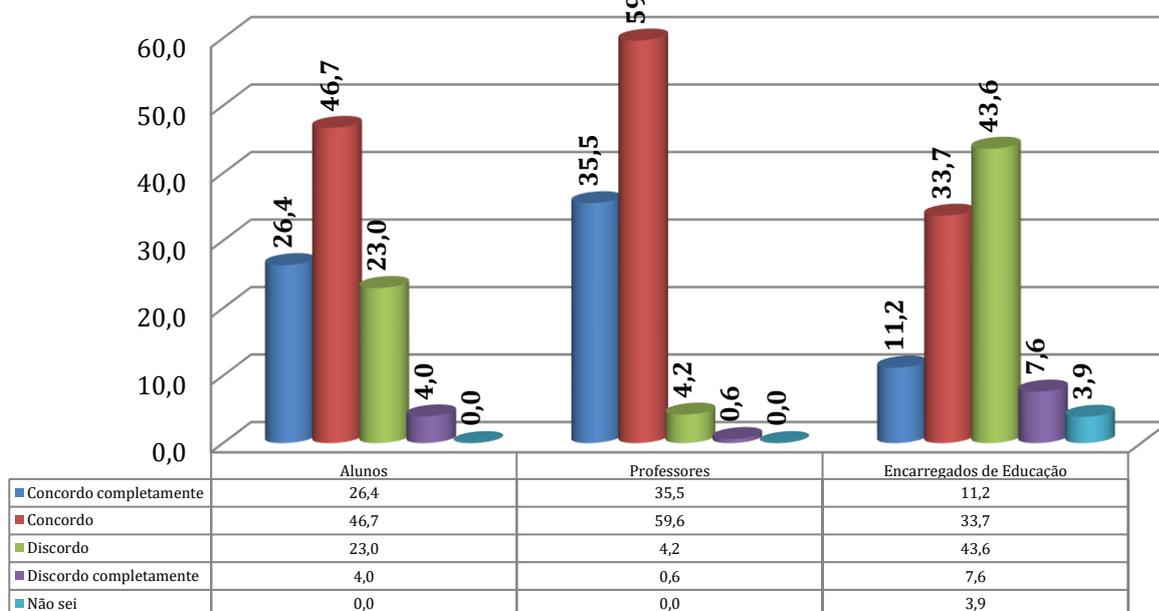


Gráfico 35

**Adequação dos apoios dados fora das aulas síncronas (alunos,
professores e encarregados de educação) - %**

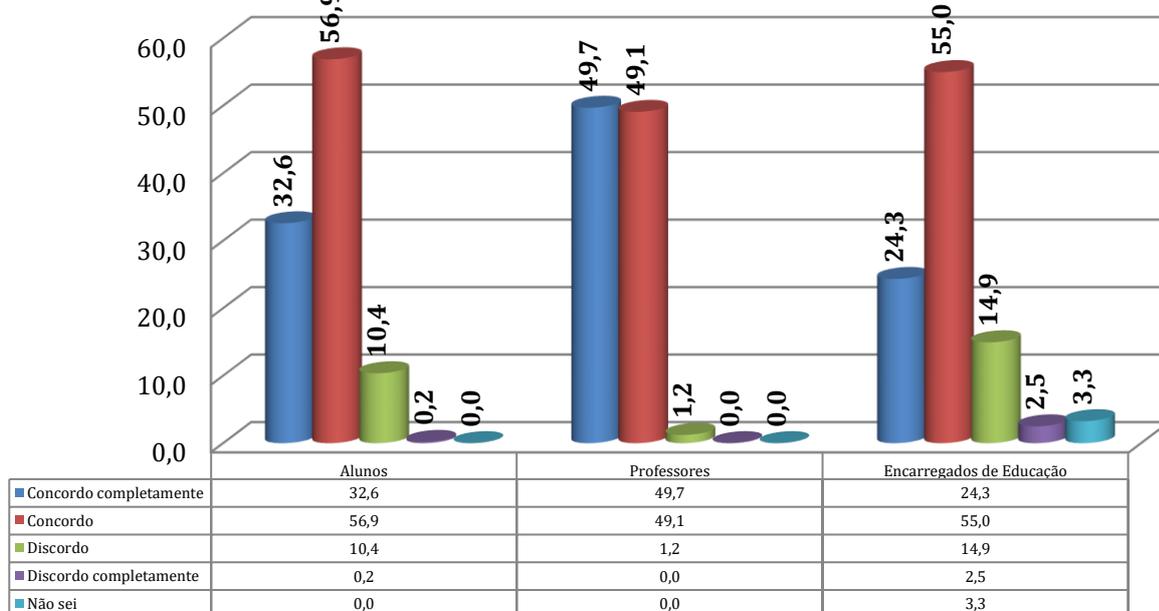


Gráfico 36

Satisfação com o trabalho realizado pelos professores com os alunos (alunos, professores e encarregados de educação) - %

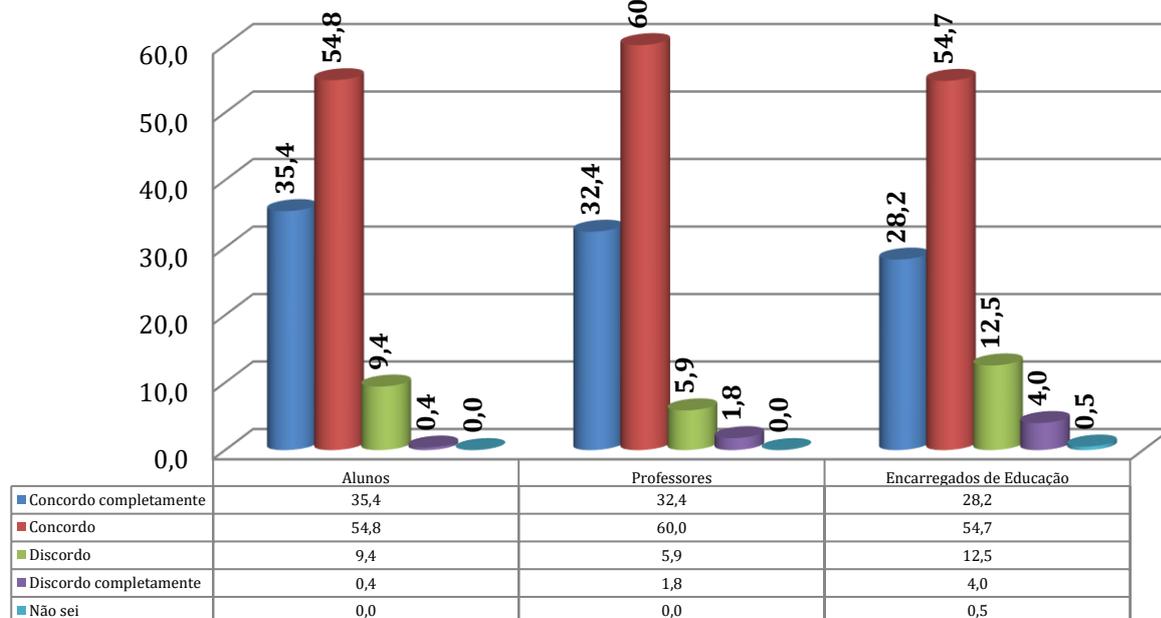


Gráfico 37

Sentimento de realização no processo EOE (professores) - %

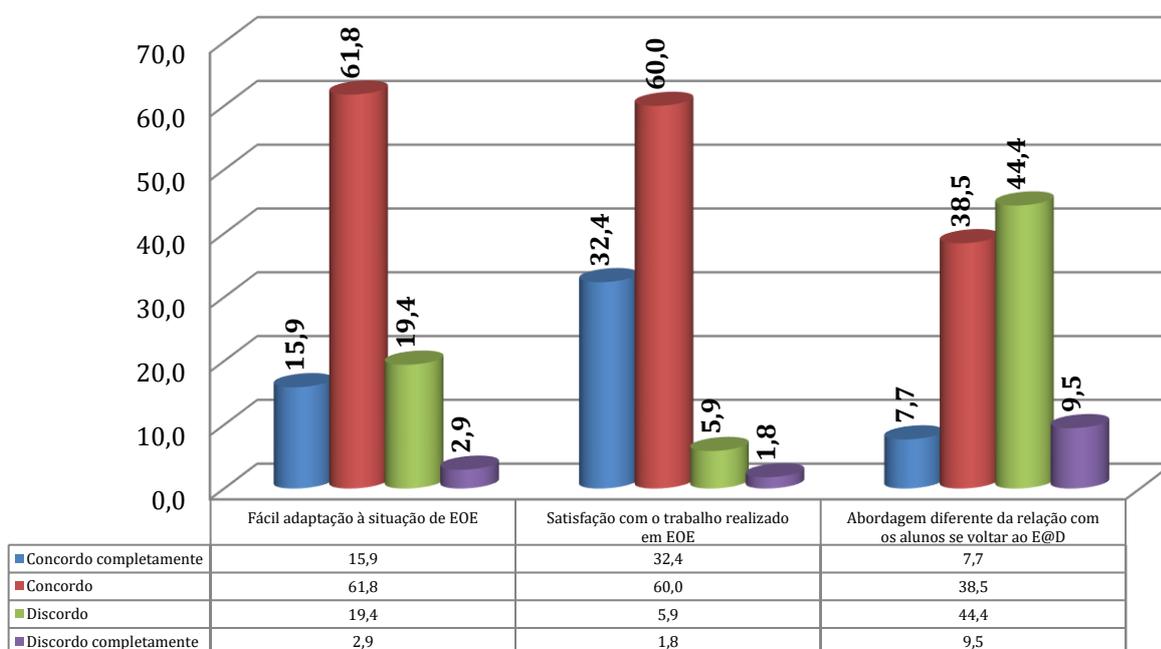


Gráfico 38

Grau de implementação curricular e necessidade de reforço no próximo ano por turma - (professores) %

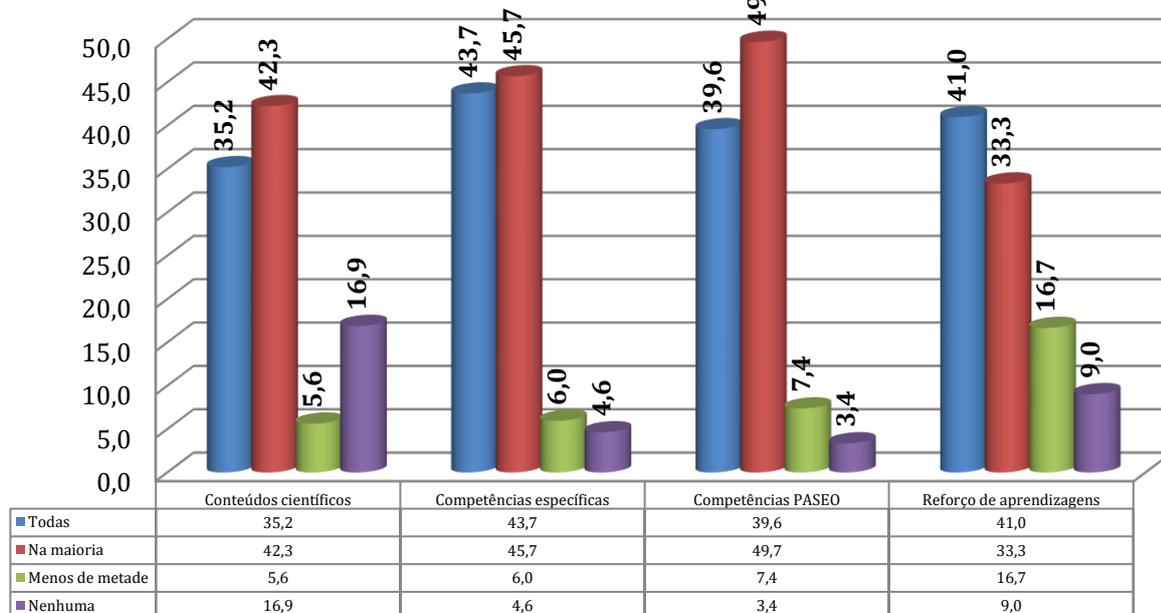


Gráfico 39

Recursos EOE produzidos partilháveis na BE (professores) - %

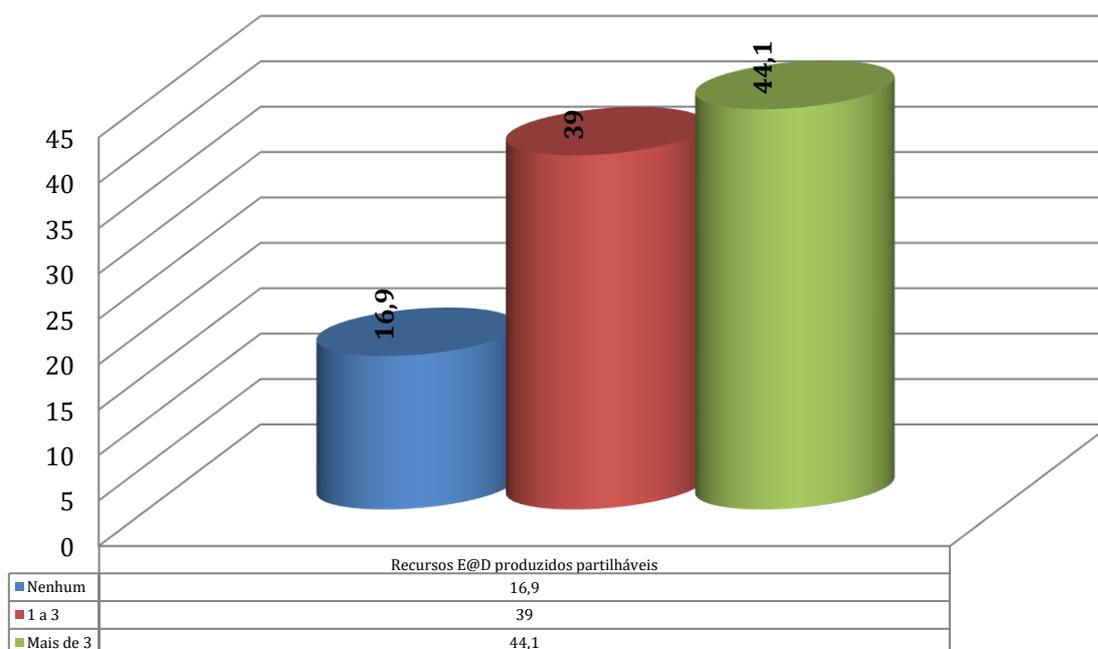


Gráfico 40

Avaliação das plataformas usadas (Professores) - %

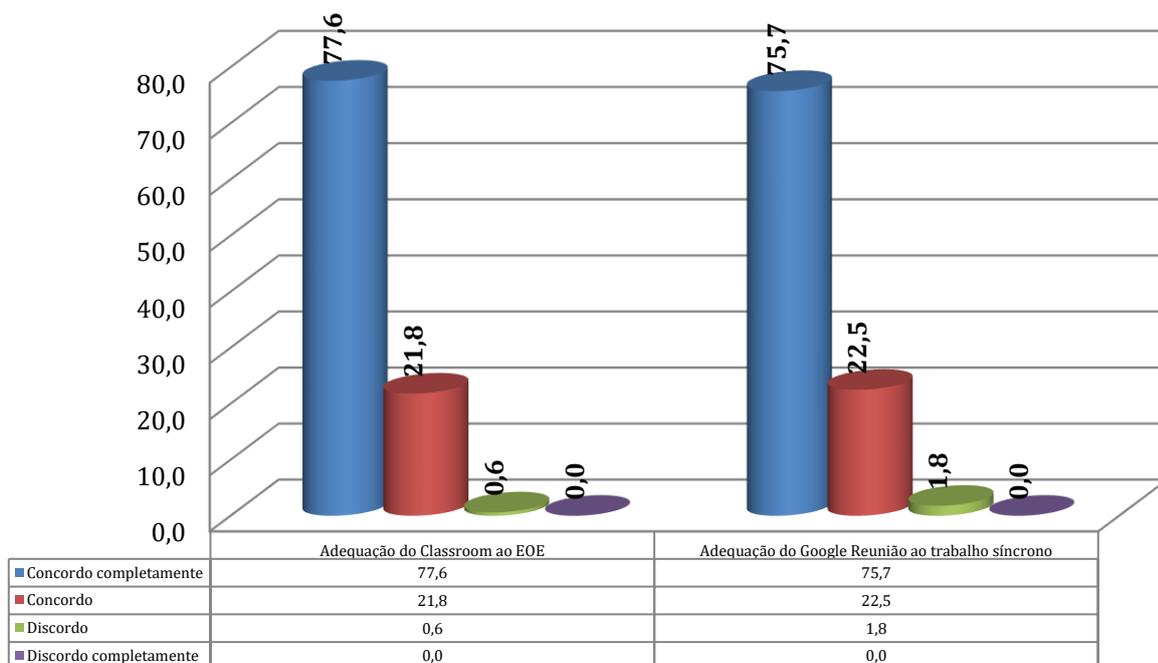


Gráfico 41

Fomento do espírito de turma - contributo dos professores (alunos, professores e encarregados de educação) - %

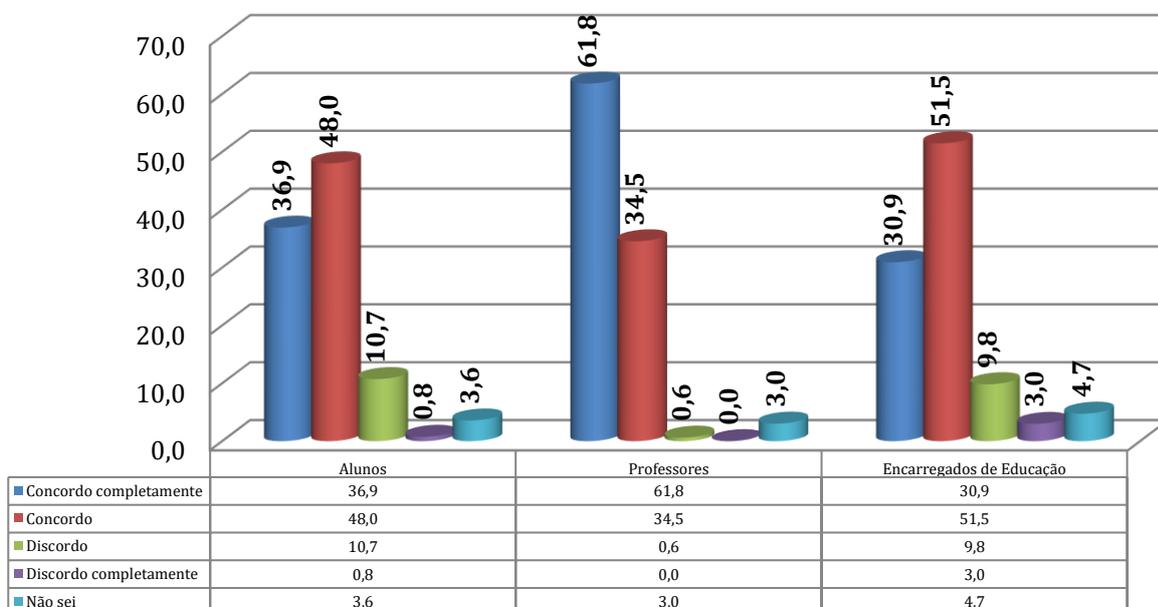


Gráfico 42

Fomento do espírito de turma - contributo dos alunos (alunos, professores e encarregados de educação) - %

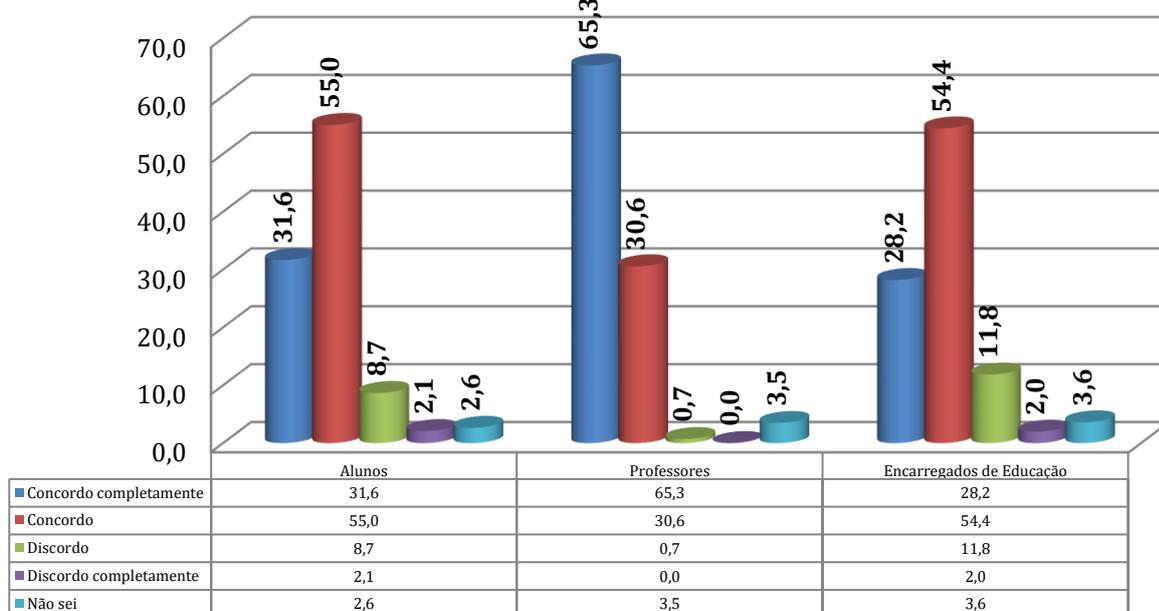


Gráfico 43

Fomento do espírito de turma - contributo dos encarregados de educação (alunos, professores e encarregados de educação) - %

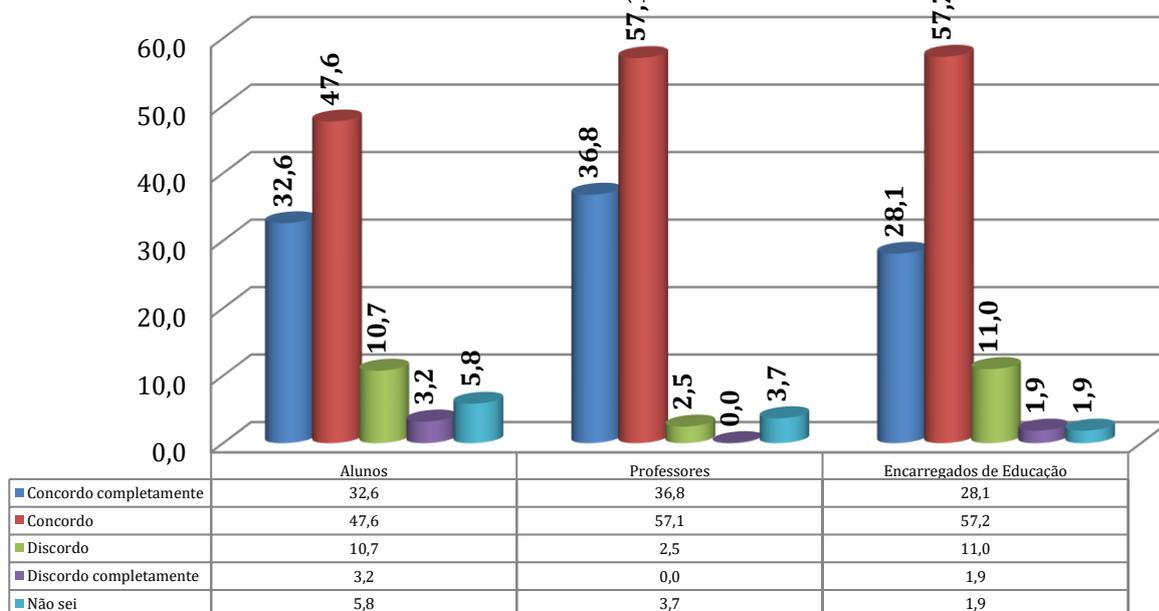


Gráfico 44

Fomento do espírito de turma - práticas específicas dos alunos (alunos) - %

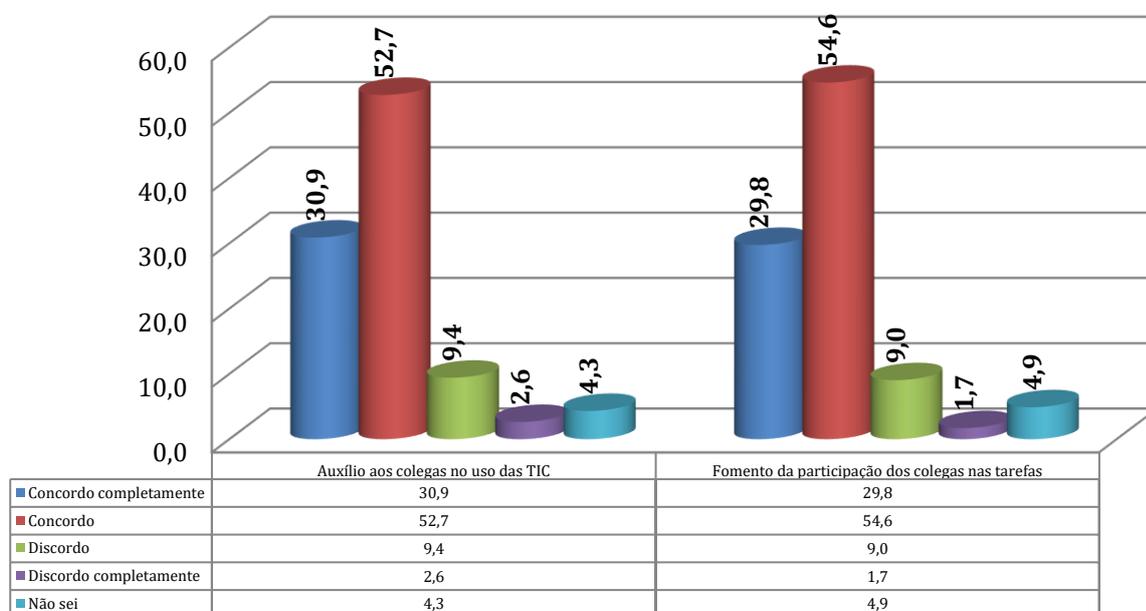


Gráfico 45

Fomento do espírito de turma - contributo dos diretores de turma (professores) - %

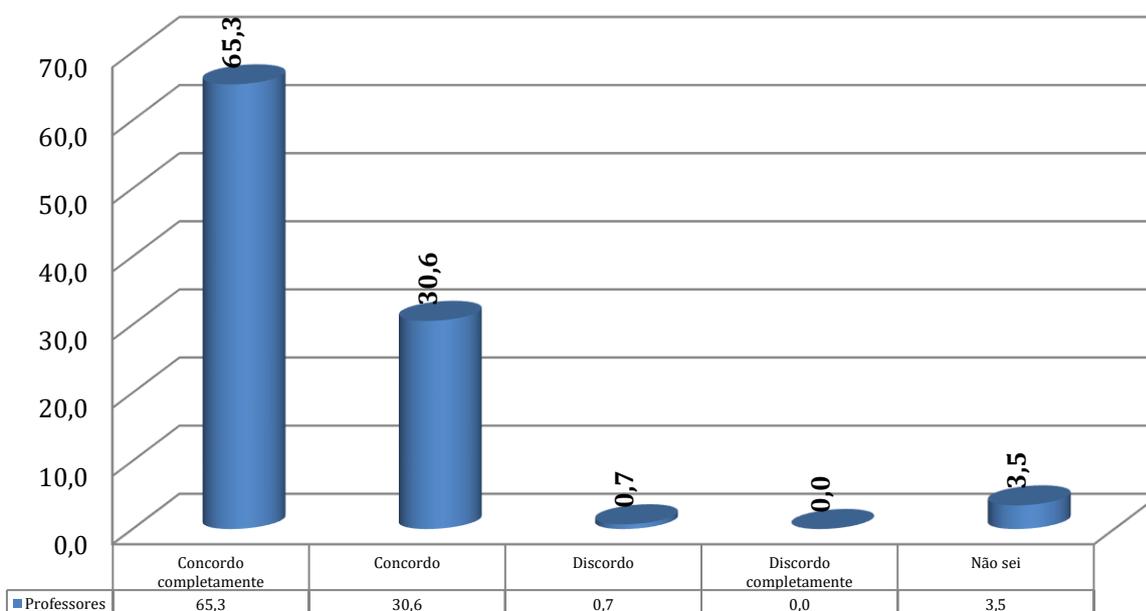


Gráfico 46

Avaliação/classificação do 3.º período: perspetiva dos professores (professores) - %

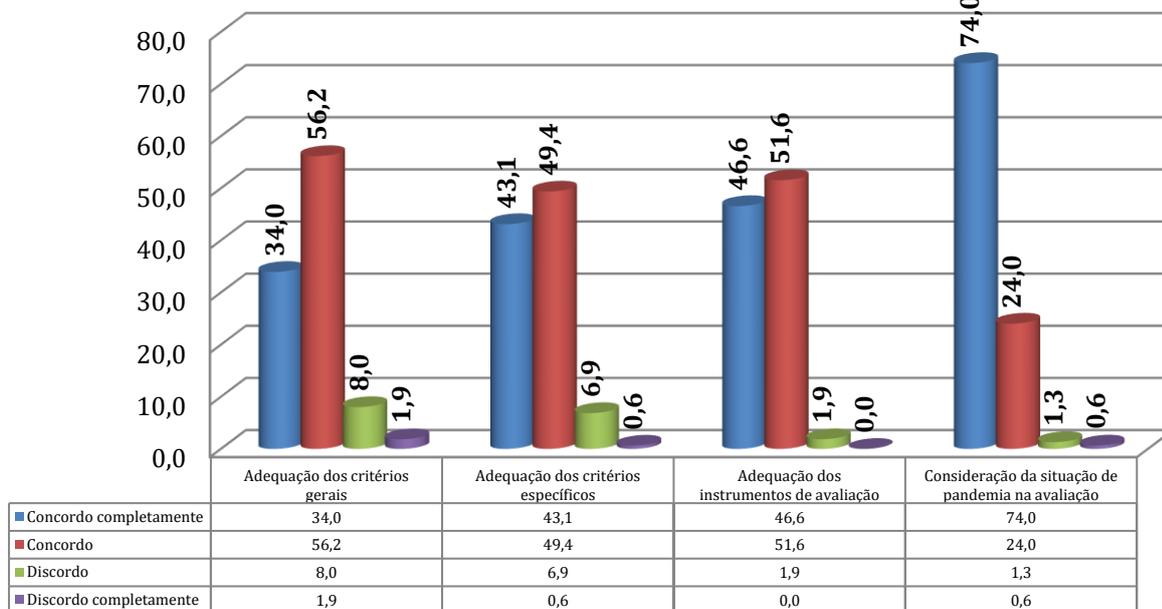


Gráfico 47

Classificações finais dentro das expetativas (alunos e encarregados de educação) - %

